

جلد ۱۲ ماہ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۸۷ء عدد ۲
مضامین

شذرات سید صباح الدین عبدالرحمن ۸۸-۸۷

مقالات

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید محمود گنج شکر کے جناب مولانا اخلاق حسین دہلوی ۸۹ - ۱۰۴

مجموعہ مخطوطات امراء الاولیاء کا مطالعہ

الحکمتہ الملئمہ لوباء الفلاسفہ المشتمہ جناب شیر محمد خاں غوری ایم اے، ۱۱۵ - ۱۱۹

دہمافت الفلاسفہ کی تشکیل جدید ایل بی سابق جیٹرا امتحانات عربی و فارسی اور پروفیسر

امام ابو الحسن مدائنی جناب مولانا قاضی طر مبارک پوری ۱۲۰ - ۱۲۳

د اسلامی ہند کے پہلے مورخ، اڈیٹر البلاغ ممبئی

در یافت تذکرہ حدیقہ ہندی جناب سید عارف نوشاہی مرکز ۱۴۲ - ۱۵۰

تحقیقات ایران و پاکستان راولپنڈی

تفخیص و تبصرہ

افریقہ میں اشتراکیت کا خطرہ ضیاء الدین اصلاحی ۱۵۱ - ۱۵۶

مطبوعات جدیدہ ۱۵۷ - ۱۶۰

معارف کی سالانہ قیمت میں اضافہ

کاغذ، کتابت طبعیت ہر چیز کی شدید گرانی کی وجہ سے معارف کا سالانہ ذرا عانت جنوری ۱۹۸۷ء
پندرہ روپیہ کے بجائے بیس روپیہ کر دیا گیا ہے، خریداران معارف آئندہ خریداری کے لئے ہمیں
اسال فرمائیں۔

مباحث کا تکرار و اعادہ بھی ہے، آخر میں کئی فرسٹن اور اسماء و اعلام کے اشارے بھی دیے ہیں،

شراب اور اس کا اسلامی موقف، مرتبہ جناب حافظ بشیر الحق قریشی ادھونی ہندوستان قلعہ

کاغذ کتابت طبعیت بہتر صفحات، قیمت تین روپیہ پچاس پیسے، پتہ ڈاک گوہرک ڈپو، ٹمپلکین ہائی روڈ

مداس (۲) ہندوستان بک ڈپو، جامع مسجد ادھونی (رائہ پور)

شراب ام الجہانت ہے، زیر نظر کتاب میں قرآن و حدیث کے قصص سے اس کی حرمت واضح کی گئی ہے اور

عیسائی مذہب کے رد سے بھی اسے قبیح بتایا گیا ہے، مصنف نے اسلام میں شراب کی حرمت کے احکام بتدریج

نازل کئے جانے کی غرض و حکمت بھی بیان کی ہے اور اس کے طبی، اقتصادی اور معاشرتی نقصانات بھی تحریر

کئے ہیں اس سلسلہ میں مغربی مفکرین کے اقوال بھی نقل کئے ہیں، اور ان لوگوں کا جواب دیا ہے جو اسے

بطور دوا جانزکتے اور جیسی کا سامان سمجھتے ہیں آخر میں اسلامی قانون میں شراب نوشی کی سزا کو بالکل

مناسب اور موزوں ثابت کیا گیا ہے، یہ سنجیدہ اور مفید کتاب مطالعہ کے لائق ہے،

کاغذ کا شہر، مرتبہ ڈاکٹر سائنو اعظمی لقیطع متوسط، کاغذ عمدہ، کتابت طبعیت اچھی صفحات ۱۶۶،

مجلد خوبصورت گروپش قیمت چنڈا روپیہ پتہ کبائندہ کلینک فیض آباد روڈ، بارہ بنگی - یو۔ پی

ڈاکٹر سائنو اعظمی مشاعروں میں چمک دکھانے کے بعد کاغذ کا شہر، لیکچرر پی بار کتابی دنیا میں داخل ہوئے

ہیں، ان کا شہر وقتی کے لوگوں سے معمور ہے، یہاں طبع کاری، اداکاری، قریب اور قطع کا چلن ہے، کتنا حق جرم

کی پردہ پوشی، بے انصافی، سفاکی، بربریت اور اہل سیاست کی بازگیزی عام ہے، مروت، شرافت، ہمدردی، خلوص

اور حسن سیرت ناپید ہے، صبا کے دامن میں انگارے دھک رہے ہیں اور ٹھنڈی فضاؤں اور گھنیری چھاؤں میں بھی

جسم روح اڑھاس جل رہا ہے، اس ماحول نے سائنو کی شاعری میں غنی پیدا کر دی ہے لیکن دغم دوران کا وہ ادغم جان کو سمجھتے

ہیں اسے سخن عشق کے نیچے ہلکا کر دیتے ہیں گریز جو بے بسی میں ہوا رہی اور حد سے بڑھی ہوئی شدنی دمیبا کی کے علاوہ بعض

ادھیشیوں کو بھی کور کر رہے، اگر وہ محنت مطالعہ اور اپنی تربیت سے غافل نہ رہے تو عوامی مقبولیت کی طرح خواص کا

مرکز توجہ بھی بن جائیں گے۔

”ضی“

شذرات

معارف کے تین گزشتہ شذرات میں سلمان غداروں کا ذکر آیا ہے جن کو پڑھ کر ہمارے بعض ناظرین بد دل اور کدھو ہو چکے ہیں کیا مسلمانوں میں غدار ہی پیدا ہوتے رہے۔
 دوسری قوموں میں اس قسم کے جو غدار پیدا ہوئے ان کی ہیما نہ حرکتوں کی تفصیل پڑھ کر ہمارے ناظرین اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ مسلمانوں کی تاریخ میں جو کچھ ہو اس کی دردناکی اور قوموں کے مقابلہ میں کم ہے، یونانی کا نامور فرماؤ اپنی سکندر اعظم کا باپ فلپ ایک قاتل کے خیر سے اہل کاشکار ہوا، سکندر اپنی فتوحات کی معرکہ آرائیوں کی ایک دولہ انگیز داستان چھوڑ گیا ہے لیکن جب وہ مرا تو اس کے خود غرض اور مفاد پرست سپہ سالاروں نے اپنے زیر اثر ممالک پر خود مختار حکومتیں قائم کر لیں جس کے بعد شہید خانہ جی میں اتنا خون نہا کہ سکندر کی سلطنت کھنڈروں میں تبدیل ہو گئی، اور ان ہی کے مبین پر مصر، شام اور مقدونیہ کی حکومتیں قائم ہوئیں۔

رومن امپائر پر یورپ کو غریب، اگر وہاں کی غداریوں کی تاریخ ادھی زیادہ ہولناک ہے، سیزر بہت فاتح گذرا ہے اس کی سپہ سالاری اور مرکرائی مثال کے طور پر پیش کی جاتی ہے، مگر روم کے سینیٹ نے اسکو دشمن ملک قرار دے کر اسکو اقتدار سے بہرہ من کرنے کی کوشش کی، اس کا حریف پومپیی بن گیا، سیزر نے لیکن شکست کھا گیا، روم کے حکمران ٹولومی دوازدہم کے وزیروں نے اسکو ہلاک کر دیا، ٹولومی کی بہن کلپٹرا جلاوطن کر دی گئی تھی، لیکن وہ اپنے بھائی کے خلاف فوج جمع کر کے اس سے لڑنے پر آمادہ ہو سیزر نے اس کا ساتھ دیا، کلپٹرا کی چھٹی بہن اپنے بھائی کے ساتھ مل کر ان دونوں سے لڑی، مگر انکے ہاتھوں گرتا رہی ٹولومی ہلاک کر دیا گیا، اسی کی لاش پر سیزر کی بدست کلپٹرا ملکہ بنائی گئی اس کے

خلافت بغاوت ہوئی تو سیزر نے قتل عام کر دیا۔

سیزر نے افریقہ، پروونس، اندلس، ایشیائے کوچک اور کورنتھ کو فتح کر کے رومن امپائر کو وسیع کر کے بڑی شہرت حاصل کی لیکن اس کے سینیٹ کے کچھ اراکین نے اس سے غداری کر کے اسکو قتل کر دیا، جس کا سربراہ بروٹس تھا، مگر بروٹس کو اس کی غداری کی سزا اس طرح ملی کہ سیزر کا جانشین انٹونی ہوا، انٹونی کا حریف سیزر کے بھائی کا پوتا اوکٹیوی ایس بن گیا تو اس کے حامی سسر نے انٹونی سے لڑ کر اس کو شکست دی لیکن غدار اوکٹیوی ایس نے اپنے محسن سسر کو انٹونی کے حوالے کر دیا، جس نے اسکو بے رحمی سے ہلاک کر دیا۔

انٹونی نے کلپٹرا کو اپنی محبوبہ بنایا، وہ اوکٹیوی ایس کو بے دخل کرنا چاہتا تھا لیکن اوکٹیوی ایس نے اپنی بہن سے اس کی شادی کر کے اپنی جان بچائی، انٹونی نے بعد میں اس کی بہن کو طلاق دیدی اور کلپٹرا سے شادی کر لی، جس کے بعد وجود میں امپائر کا شہنشاہ اور کلپٹرا ملکہ بنی، مگر دونوں کے خلاف بغاوت ہوئی، باغیوں کی سرکشی بڑھی تو انٹونی اور کلپٹرا دونوں نے خودکشی کر لی،

اوکٹیوی ایس نے آگسٹس کے نام سے حکومت کی، اس کو کوئی اولاد نہ رہی تھی، اس کی ایک لڑکی جو بیا تھی جس کی شادی اگری پاس ہوئی لیکن وہ جلد ہی وفات پا گیا، اس کے دو لڑکے تھے لیکن آگسٹس ان دونوں کو نظر انداز کر کے اپنی بیوی لیویا کے پہلے شوہر کے لڑکوں ٹائبریس اور ڈروٹس کی طرف مائل ہو گیا، ٹائبریس سے اس کی چھٹی بیوی کو طلاق دے کر اپنی بیوی لڑکی جو بیا سے شادی کرنے پر اصرار کیا، مگر اس نے انکار کیا، تو وہ جلاوطن کر دیا گیا، خود جو لیا جلیں ہو گئی تو باپ نے شرمندہ ہو کر اس کو بھی دودھ کر دیا۔

رومن امپائر کا ایک مشہور حکمران کلاؤڈی ایس ہو ا ہے اس کی بیوی جولیا ایس جلاوطن تھی، اسی کے ساتھ اپنے ایک عاشق سے ساز باز کر کے اس کو حکومت میں نمایاں جگہ دیدی، کلاؤڈی ایس نے

اسکو اسکے عاشق اور اسکے ساتھیوں کو مرداؤالا، پھر اس نے ایک ایسی عورت سے شادی کی جس کے پہلے شوہر سے ایک لڑکا تھا، اس نے اسی لڑکے کی جانشینی کے لیے کوشش کی، جب اس میں ناکام رہی تو وہ کلاڈی ایس کی مقتول بیوہ میسا لینا کے لڑکے کی نگران بن گئی، جس کے بعد اس نے کلاڈی ایس کو زہر دے کر ہلاک کر دیا۔

کلاڈی ایس کا جانشین نیرد ہو جس کا ظلم ضرب و لاش بنا ہوا ہے، اس نے کسی کو زہر دے کر مارا، اپنے حریفوں کو بے دریغ قتل کر دیا، اپنی بیوی اور کنادہ کو طلاق دے کر موت کے گھاٹ اتارا، پھر اپنے ایک دوست کی بیوی سے شادی کی لیکن تین سال کے بعد اسکو اپنے پاؤں کی ٹھوکروں سے مار مار کر ہلاک کر دیا، اسی زمانہ میں زبردست آگ لگی جس کا ہڑا حصہ جل کر راکھ کا ڈھیر ہو گیا، روم آگ کے شعلوں میں جل رہا تھا تو وہ بیٹھا ہانسی بجا رہا تھا، روم کے لوگوں کو شبہ تھا کہ یہ آگ اسی نے لگوائی، وہ عیسائیوں کو آگ میں ڈال کر ہلاک کرتا، اسکے زمانہ میں برطانیہ اسی کے ماتحت تھا، اسکے ایک گورنر پولی نس اور اسکے کسن رومن حکام نے مکہ بولیک کو کوڑے سے پٹوایا، اسکی لڑکی کی عصمت ریزی کی، بوڈیکانے زہر کھا کر جان دیدی، نیرد کے ظلم و ستم سے عاجز ہو کر لوگوں نے اسکو مار ڈالنے کی سازش کی تو اس نے قتل عام کا حکم دیا، ان پر قابو پا کر وہ اپنے کو تمام دنیا کا شہنشاہ تصور کرنے لگا، لیکن لوگوں کی مخالفت اس سے بڑھی تو اس نے خود اپنے کو ہلاک کر لیا، اس کے بعد گلیہ شہنشاہ ہوا، تو وہ مار ڈالا گیا، اس کا جانشین تو خدائی کا دعویٰ کر بیٹھا، اور جب ڈوٹشین ان تخت پر بیٹھا تو اس نے لوگوں کو معجز کیا کہ وہ اسکو اپنا دیوتا تسلیم کریں لیکن قتل کیا گیا، کارکلا حکمران ہوا، تو اس نے اپنے بھائی گیتا، اور اس کے حامیوں کو مرداؤالا، لیکن پھر خود بھی ہلاک کیا گیا، اس طرح موبدین کہتے ہیں کہ رومن امپائر کے بائیس حکمران یکے بعد دیگرے قتل ہوئے، عیسائی کہہ سکتے ہیں کہ رومن امپائر بن غدار کی یہ بربریت عیسائیت سے پہلے ہوتی رہی، مگر رومن امپائر کے عیسائی حکمرانوں میں کم غدار نہیں پیدا ہوتے رہے،

عیسائی حکمرانوں میں ہرکلیس نے تو اپنی سگی بھینجی ماریٹا سے شادی کر کے اپنا منہ کالا کیا، وہی اسکی موت کے بعد تخت کی مالکہ بنی، لیکن عوام اس کے خلاف ہو گئے تو وہ تخت چھوڑ کر گوشہ نشین ہو گئی، اس کا سوتیلایا لڑکا کونس ٹین ٹامین تخت پر بیٹھا تو ماریٹا نے اس کو زہر دے کر ہلاک کر دیا، ماریٹا کا جرم ثابت ہوا تو اس کو عبرت ناک سزا اس کی زبان کاٹ کر دی گئی، اس کے حامیوں کی ناکین کاٹ ڈالی گئیں،

کونس ٹینس تخت پر بیٹھا تو اس سے ایسی ناراضگی بڑھی کہ اسکو اسکے ایک گھریلو ملازم کے ذریعہ مروا ڈالا گیا، اس کے بعد کونس ٹین ٹامین ددم کی حکومت شروع ہوئی تو اس نے ایک پادری کی موجودگی میں اپنے دو بھائیوں کی ناکیں کٹوا دیں، لیکن اس کا بھی برا حشر ہوا، اس سے لوگ خفا ہوئے تو اسکی ناک اور زبان دونوں کاٹ کر اس کو جلادین کر دیا گیا، پھر اس کے خاندان کے ایک ایک فرد کو موت کے گھاٹ اتار دیا گیا،

اس خاندان کے بعد دوسرا خاندان آئی سورین کا چچلا، اس کے ایک حکمران کونس ٹین ٹامین پنجم کے ظلم و ستم کا اندازہ اس سے ہو گا کہ اگر اس کے سامنے انسانوں کی ناکیں کاٹ کر ایک پشت میں پیش کی جاتیں تو وہ خوش ہونا، وہ غیر عیسائیوں کی ایذا رسانی اور غارتگری کے لئے مشہور تھا، اس کے بعد لی اوپھارم تخت پر بیٹھا تو اس نے اپنے پانچ سوتیلے بھائیوں میں سے ایک کی تو انھیں نکلوا لیں، اور چار کی زبانیں کٹوا دیں، اس کی بیوی آئرین سے اس کا اختلاف ہوا تو دونوں میں باضابطہ میدان جنگ میں معرکہ اڑائی ہوئی، آخر میں لی اوپھارم ہوا، تو اس کی بیوی نے اس کو بے رحمی سے مرداؤالا، جس کے بعد آئی سورین خاندان ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا، آگے چل کر بعض حکمرانوں کی تاریخ اسی طرح ہونا کہ وہی اور پھر اس امپائر کے لوگوں میں مذہبی اختلافات بھی بڑھتے گئے، اسے جی گرانٹ نے اپنی تاریخ یورپ میں لکھا ہے کہ ان اختلافات مسیحی اپنے با

بھگڑوں اور نزاعوں کی وجہ سے ایک دوسرے کے دشمن اس طرح ہو گئے کہ اکثر لوگوں کے دلوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ مسیحیت کو چھوڑ کر بت پرستی ہی کو پھر زندہ کیا جائے، وہی بستر ہے،

ساتویں صدی عیسوی میں مغربی یورپ کے سیاسی حکمرانوں اور مذہبی پیشواؤں کی جو اخلاقی حالت ایک دوسرے کی غداری کی وجہ سے ہو گئی تھی، اس کی مرقع آرائی بیکی نے اپنی کتاب ہسٹری آف دی یورپین مورلس جلد دوم میں لکھا ہے کہ ماسٹری زندگی میں ایک عجیب بد نظمی اور طوائف الملوکی جاری تھی، ظلم و جبر، مکر و فریب، آوارگی و ادباشی کی وہ گرم بازاری تھی کہ آدمی ان کی داستانیں پڑھتے پڑھتے اکتا جاتا ہے، ملکہ فریڈیگوند، اور ملکہ برڈنہٹ کا منہ پرانی خون آشامیوں اور ہوساکیوں کے لحاظ سے ایک سے ایک بڑھا ہوا تھا، یہ دونوں تو ملکہ تھیں جو چاہتیں کرتیں، ان کے علاوہ ہر طبقہ فسق و فجور اور سیہ کاری میں مبتلا تھا، بعض پادری شراب پی کر اس قدر ہرست اور مخمور ہو جاتے، کہ ان کا کھڑا ہونا مشکل ہو جاتا، ایک پادری نے ایک بار اپنے کسی ماتحت کی جائیداد پر دست برد کرنے کی کوشش کی، جب اس کی طرف سے مزاحمت ہوئی تو اسے زندہ دفن کر دیا، بڑے سے بڑے ظالم و سیه کار تاجداروں کے مصاحبین و حواریین اسی قسم کے پادری ہوتے تھے، ملکہ فریڈیگوند کے رازدار ایسے پادری تھے، جن کے ذریعہ سے وہ ہر طرح کی سفایکون کار ہیکاپ کرتی تھی، مشہور پاپائے اعظم سینٹ گری گوری کا زیادہ تر وقت ملکہ برڈنہٹ کی خوشامد میں گزرتا، شاہ گونڈی بالڈ نے اپنے بیٹوں کو قتل کر ڈالا تو پادری سینٹ ادیس نے اس قتل کو صحیح ثابت کر کے حکومت کی جرم مضبوط کر دی۔

لیکن مزید رقمطراز ہے کہ ان ہی پادریوں کو غم سے دئے جاتے جو جرم و جہاد اور عیش پرستی میں خاص شہرت رکھتے تھے، ان کی مذہبی مجالس میں سے نوشی ہوتی ان کا اپنے دشمنوں کو اپنے ہاتھوں سے ہلاک کر دینا معمولی سی بات ہو گئی تھی۔ ہر جگہ ظلم و شقاوت

چلی، اور سفاکی کے مناظر دیکھتے ہیں آتے، مخالفوں کے ہاتھ پاؤں یا ناک کان کاٹ ڈالتا ایک عام بات تھی، ہر بادشاہ کے لیے اپنے اعزہ کو قتل کرنا تو گویا لاشی تھا، ایک بادشاہ نے اپنے باغی بیٹے اپنی ہوا اور اپنی پوتیوں کو اپنے سامنے زندہ جلوا دیا، ایک ملکہ نے اپنی بیٹی کو دریا میں نوق کر دیا، اس فلسے کہ کہیں اس کے سوتیلے باپ کی طبیعت نہ اس پر آجائے، ایک اسقف زندہ کرتے وقت مار گیا، ایک شہزادہ کی یہ تفریح تھی کہ وہ اپنے غلاموں کو آگ میں جلوا کر مارتا تھا، اس نے اپنے دو غلاموں کو اس جرم میں زندہ دفن کر دیا کہ انھوں نے اس کی اجازت کے بغیر شادیاں کر لی تھیں، ملکہ برڈنہٹ جب اپنے حریف کلوٹر کے ہاتھوں گرفتار ہو گئی تو اسکو طرح طرح اذیتیں دے کر ایک ٹمر گھوڑے کی دم میں بندھ کر تیرا کر ڈالا گیا جس سے اسکی لاش کے پرچے اڑ گئے،

آٹھویں صدی میں شارلمین یورپ کا مشہور فرمانروا گذرا ہے، اس کے کارناموں کی حجم ہے مگر اسکی خائنی زندگی بہت ہی داغدار رہی، اس نے نو بیویاں رکھ چھوڑی تھیں، اس کے خلاف بغاوت ہوئی تو اس نے چار ہزار افراد کو بڑی بے رحمی سے تہ تیغ کر دیا، وہ مسیحیت کی اشاعت میں بڑی سختی اور عدم رواداری سے کام لیا کرتا تھا، اس نے اپنی سلطنت کو بڑی وسعت دی تھی، مگر اس کے پوتوں میں ایسی خونریز رقابت پیدا ہوئی کہ اس سلطنت کے حصے بخرے ہو گئے، جرمینی کا مشہور حکمران فریڈرک دوم اپنے معاصر یورپ کی مدد سے تخت پر بیٹھا، مگر پھر دونوں ایک دوسرے کے ایسے دشمن ہو گئے کہ یورپ نے متعدد فرامین میں شہنشاہ کو کافر اور ملحد قرار دے کر اعلان کیا کہ وہ حضرت موسیٰ، حضرت ابراہیم اور حضرت یسوع کو کذاب اعظم کہا کرتا ہے، فریڈرک اس کی تردید یہ کہہ کر کرتا کہ وہ کلیسا سے برسرِ پیکار نہیں بلکہ اہل کلیسا کی عیاشی، بد اعمالی، گندگی، خجست نفس، جوع اور لوٹ مار کا دشمن ہے،

سولہویں صدی میں روس کا حکمران آیمون اپنی وحشیانہ سفاکی اور بے رحمی کی وجہ سے انیواں دی پڑ گیا، یعنی ہر ایک نام سے مشہور تھا، اسکو شہروں کو تباہ کرنے اور عورت اور بچوں کو اذیت دینے میں خاص لطف آتا

مقالات

شیخ نبیونح العالم حضرت بابا فرید گنج شکر

مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء و کامطالعہ

از: جناب مولانا اخلاق حسین دہلوی

(۳)

روایت ۱۳ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا امام ابو یوسف (قاضی) کی روایت کے مطابق طاقیہ (کلاہ) دو طرح کا ہوتا ہے، (۱) لاطیہ، (۲) ناشرہ، لاطیہ سر سے ملا ہوا ہوتا ہے، اور ناشرہ کسی قدر سر سے ابھرا ہوا ہوتا ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کلاہ لاطیہ اکثر استعمال کیا ہے، اور کلاہ ناشرہ کم استعمال کیا ہے، کلاہ ناشرہ سیاہ رنگ کا ہوتا ہے، بعض مشائخ نے بھی کلاہ ناشرہ استعمال کیا ہے، (اسرار الاولیاء ص ۶۳)

حضرت بابا صاحب کے اس مبارک بیان سے کلاہ کی نوعیت واضح ہو گئی کہ کلاہ دو طرح جو صوفیہ میں مروج ہے، وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہے اور سنت کا مرتبہ رکھتا ہے، اسرائیلیات سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے اسے دیو مال کی کہانی سے تعبیر کرنا نہایت عجیب گتخی اور کم علمی کی علامت ہے،

حضرت بابا صاحب نے تفصیل سے اس موضوع پر گفتگو فرمائی ہے جو اسرار الاولیاء کے اوراق کی زمینت ہے، اور وہ یہ کہ اس کا شمار مشائخ کے لباس میں ہوتا ہے، یہ بھی تاثر دے

اسی ملک کا فرمانروا میرا اپنے کارناموں کی وجہ سے پیر عظیم کہلایا، مگر اس نے اپنے ایک سوبائی مفلکین کو طرح طرح کی اذیت دے کر قتل کر لیا، اپنے بیٹے کو بے رحمی سے تین ٹکڑے کر کے اور اسی طرح کے اور ہونٹاک واقعات کا رنگ ہو کر اس نے آئینہ ہیب کی یاد تازہ کر دی،

اسی سو سوہین صدی میں فرانس کے حکمران چارلس نہم اور اسکی ملکہ کیتھرائن نے مل کر سینٹ باپٹسٹین کے مرقع پر دس ہزار برادرسنت کو قتل کر دیا تو کیتھولک فرقے نے غوثی کے شادیاں بچائے، فرانس کے بادشاہ لوفی پانزدہم کے زمانہ میں ان سنی تحریک مذہبی اور سیاسی حکام کے خلاف چلی تو انکو کچلنے کے لئے ہر طرح کے مظالم ڈھائے گئے، والیرنہ آردوہ ہو کر مذہبی عقیدوں کی مخالفت اپنی پروردہ تحریکوں سے کی، اور دسویں صدی عہد عمرانی کیلئے یہ ترویج کی کہ حکومت کو قائم کرنے اور اللہ دینے کا حق صرف عوام کو حاصل ہے، ان تحریکوں سے اٹھارہویں صدی کے آخر میں فرانس میں بڑا انقلاب آیا، لوفی شانزدہم اور اسکی ملکہ میری انوائسٹ کو دار پر چڑھا دیا گیا جیکوبن برسر اقتدار ہوئے تو پہنے جینین کو چن چن کر گلوٹین کے ذریعہ قتل کر لیا۔

اگر اور تفصیلات بیان کی جائیں تو اس قسم کے واقعات کی ایک ضخیم جلد تیار ہو جائے، مگر اس سرسری خاکے سے بھی ناظرین کو اندازہ ہوا ہوگا کہ غداری کی کون ایسی قسم ہے جو دہاں دیکھنے میں نہیں آئی، سنیت اور پارلیمنٹ کے ارکین اپنے جلسیں القذافیوں اور حکمرانوں کی اپنی رعایاؤں کا اپنے راعی، باپ اپنے بیٹے، بیٹے اپنے باپ، بیوی اپنے شوہر، شوہر اپنی بیوی، مان اپنی بیٹی، بیٹی اپنی مان، بھائی اپنی بہن، بہن اپنے بھائی، پادری اپنے مذہب، بادشاہ اپنے پوپ، اور پوپ اپنے بادشاہ، اور خود عام لوگ اخلاق اور انسانیت سے غداری کرتے رہنے اور انھوں نے جن ہیمنہ اور وحشیانہ حرکتوں کا ثبوت دیا، اس کے مقابلہ میں مسلمان غداروں کی ہولناکیاں ماند پڑ جاتی ہیں، اگر اس کی غداؤں پر پانی نہیں پھیرا جاسکتا ہے، غداری پھر بھی غداری ہے، مسلمان خیریت قرار دے گئے ہیں، ان کے گردار کا نمونہ ہر شعبہ زندگی میں اعلیٰ ہونا چاہئے، وہ تو قیصر و کسریٰ کی ڈیڑیاں کو ختم کر کے اخلاق اور انسانیت کو سنوارنے کے لیے دنیا میں مامور کئے گئے تھے۔

دیکھنا کہ مال رہا ہے، اسے صوفیہ کرام کے یونی فارم کا جزو تصور کرنا چاہئے، یہ تاوہ معلومات ہے جس کی استناد حضرت بابا صاحب کے بیان سے صحیح و درست ہے، یہ ذکر فوائد القوادس ص ۱۳۸ میں بھی ہے۔

روایت ۱۴ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا: ہمارے خواجگان کے نزدیک خرقہ کا تعلق حضرت رب العزت سے ہے، اور وہ یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو شب معراج میں خرقہ عطا ہوا، جسے خرقہ معراج کہتے ہیں، اور یہ فرمان ہوا ہے کہ اپنے اصحاب میں سے اُسے عنایت فرمائیے، جو یہ کہے کہ میں پردہ پوشی پر عمل کروں گا، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب معراج سے تشریف لائے تو اصحاب کرام سے دریافت کیا کہ اگر میں تمہیں یہ خرقہ دوں تو تم کیا کر دو گے، صحابہؓ نے جو مناسب سمجھا جواب دیا، حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے عرض کیا کہ میں پردہ پوشی سے کام لوں گا، مسلمانوں کے بلکہ جملہ بندگان خدا کے عیوب چھپاؤں گا، چونکہ سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا جواب حضرت تھنا کے ارشاد کے مطابق تھا اسلئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خرقہ معراج سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو عنایت فرمادیا۔ (امرار الاولیاء ص ۳۹)

حضرت بابا صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، میرے پاس حضرت ابراہیم خلیل اللہؑ کی یادگار ایک گلیم ہے، مجھے فرمانِ ربی یہ ہے کہ میں یہ گلیم علی بن ابی طالبؑ کو دیدوں تاکہ وہ میرے امتیوں کو پہنچا دیں، حضرت علی کرم اللہ وجہہ حاضر خدمت تھے، لہذا وہ گلیم آپ نے سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو عنایت فرمادی، اس سے یہ واضح ہے کہ گلیم پوشی کا آغاز حضرت ابراہیم خلیل اللہؑ سے ہے۔ (امرار الاولیاء ص ۴۵-۴۶)

خرقہ کہتے ہیں پیوند لگے کرتے کو اور گلیم کہتے ہیں کبلی کو، جو زمانہ قدیم سے انبیاء علیہم السلام اور صوفیہ کرام کا لباس ہے، اور اس لباس صوفیہ کو خرقہ معراجیہ اور گلیم براہمی سے نسبت ہو

لیکن خرقہ معراجیہ کو اور گلیم براہمی کو مادی لباس سمجھنا صحیح نہیں، بلکہ وہ لطیفہ غیبی ہے، مادی نہیں ہے، خواجہ غلام فرید چشتی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے،

"خرقہ معراج ایک باطنی چیز ہے، اور راز حق ہے، کپڑے اور اشیاء محسوسہ میں سے نہیں ہے..... خرقہ معراجیہ ایک مخفی راز ہے، جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرف سے ہر اس شخص کو ملا جو اس نعمت عظمیٰ کے لائق تھا،..... خرقہ معراجیہ ایک قسم کی خصوصیت تھی جو ان بانیان حضرات کے سوا کسی کو نصیب نہیں ہوئی، اس خصوصیت کو حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلیؒ اپنے ساتھ قبر میں لے گئے، (مقابیس المجالس ص ۳۵۶)

خرقہ اور گلیم کا اسرائیلیات سے دور کا بھی رشتہ نہیں ہے، اور نہ اسرائیلیات ان کا رشتہ جو ڈاجا سکتا ہے، ایسا گمان کرنا کہ علمی اور نافرمانی کی علامت ہے، خرقہ معراجیہ کا اور ملائکہ کی گلیم پوشی کا ذکر ان کتابوں میں بھی ہے، جنہیں مخالفین ملفوظات نہایت درجہ مستہ اور ادب صوفیہ میں بے مثل تسلیم کرتے ہیں، ان میں یہ روایت حضرت محبوب الہیؒ سے منقول ہے۔

بعد ازاں از کرامت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حکایت فرمود کہ آں روز او چہل ہزار دینار بیاورد، و گلیے پوشیدہ دینے بران زدہ، بخدمت رسول علیہ السلام بیاہ، ہماں زماں جبریل علیہ السلام بحضرت رسالت آمد، گلیے پوشیدہ دینے بران زدہ، رسول علیہ السلام پر سپید کہ اس کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بزرگی کے متعلق حکایت بیان فرمائی کہ جس دن دو چالیس ہزار دینار لائے تھے اس دن وہ کبلی پہنے ہوئے اور کانٹے لگائے ہوئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے، اسی وقت جبریلؑ بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

این چه لباس است بجز میل گفت یا رسول اللہ
امروز بر جلد ملائکہ را فرمان شدہ است
تا بہ موافقت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
گیجے پوشیدہ اند و میخیزان زدہ
(ذوالکفوالہ ۲۳، سیرالاولیاء ص ۳۳)

کی خدمت میں آئے وہ بھی کہلی پہنے ہوئے تھے
اور اس میں کانٹے لگا رکھے تھے حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے دریافت کیا
کہ یہ کیا لباس ہے، تو انھوں نے بتایا
کہ یا رسول اللہ آج تمام فرشتوں کو حضرت
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی موافقت میں
کہلی پہننے کا حکم ہوا ہے سب نے کہلی پہنی ہو،
اور اس میں کانٹے لگائے ہیں،

حضرت داتا گنج بخش سید علی ہجویری (المتوفی ۷۶۵ھ) نے بھی اس روایت کی طرف ایما فرمایا
اور لکھا ہے -

صدیق اکبر اندر حال تجرید ش جامہ صوف پوشیدہ (کشف المحجوب ص ۳۳)
حضرت محبوب الہی نے یہ روایت بھی بیان فرمائی ہے، امیر خور و کرمانی لکھتے ہیں،
سلطان المشائخ می فرمود بینمبر
صلی اللہ علیہ وسلم در شب معراج از حضرت
عزت خرقہ یافت دان را خرقہ فقر گویند
بعدہ صحابہ را طلب کرد و گفت من از
حضرت عزت خرقہ یافتہ ام در فرمان
است کہ آل را بیکہ بدیم، بعدہ بینمبر
صلی اللہ علیہ وسلم روئے سوئے ابو بکر کرد
حضرت محبوب الہی فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے شب معراج میں جو خرقہ اللہ پر
سے پایا، اسے خرقہ فقر کہتے ہیں پھر صحابہ
کرام کو بلایا اور فرمایا کہ میں نے اللہ پاک
سے خرقہ پایا ہے، اور مجھے حکم ہے کہ میں یہ
کسی ایک کو دوں پھر حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق کی طرف

رضی اللہ عنہ فرمود، اگر من این خرقہ
تو بدیم تو چہ کنی؟ ابو بکر گفت من صدق
در زم و طاعت کنم و عطا کنم بعدہ حضرت
عمر رضی اللہ عنہ فرمود، اگر من این خرقہ
تو بدیم تو چہ کنی؟ عمر گفت عدل کنم و نصیحت
نگاہ دارم، بعدہ از حضرت عثمان رضی اللہ
عنہ پرسید، اگر من این خرقہ تو بدیم تو
کنی، عثمان گفت من اتفاق کنم و سخاوت
در زم بعدہ علی علیہ السلام رضی اللہ عنہ
را پرسید، اگر من این خرقہ را تو بدیم
تو چہ کنی؟ علی گفت من پردہ پوشی کنم
و عیب بندگان خداے عرقہ جل پر تو سم
آن خرقہ بر علی داد کہم اللہ و جہد فرمود
فرمان خداے عرقہ جل بود، ہر کہ این جو
گوید، این خرقہ اورا بدی، (ذوالکفوالہ
ص ۱۹۶، سیرالاولیاء ص ۳۳، ۳۴، ۳۵)

رخ کیا اور دریافت فرمایا کہ اگر میں یہ
خرقہ تمہیں دوں تو تم کیا کرو گے حضرت
ابو بکر صدیق نے جواب دیا کہ میں سچائی
اختیار کروں گا، عبادت کروں گا اور
بخش کروں گا پھر حضرت عمر فاروق سے دریافت
فرمایا، اگر یہ خرقہ میں تمہیں دوں تو تم کیا
کرو گے، انھوں نے جواب دیا کہ میں انصاف
کروں گا اور انصاف کی نگرانی کروں گا، پھر
حضرت عثمان غنی سے دریافت فرمایا کہ اگر یہ
خرقہ میں تمہیں دوں تو تم کیا کرو گے انھوں
نے عرض کیا کہ میں اتفاق اور باہمی میں
جول سے کام لوں گا اور سخاوت کروں گا
پھر حضرت علی سے دریافت فرمایا کہ اگر یہ
خرقہ میں تمہیں دوں تو تم کیا کرو گے حضرت
علی نے عرض کیا کہ میں عیب پوشی کروں گا
اور خدا کے بندوں کے عیبوں کو چھپاؤں گا،
اپنے وہ خرقہ حضرت علی کو دیا اور فرمایا کہ
مجھے اللہ پاک کا یہی حکم تھا کہ جو یہ جواب
دے یہ خرقہ اسے دیدینا -

حضرت داتا گنج بخش سید علی ہجویریؒ نے لکھا ہے۔

شعار متصوفہ لبس مرقعہ است ولبس

مرقعات سنت است اذان چاکہ رسول

گفت علیہ السلام علیکم بلبس الصوف

تجدون حلاوتہ کا ایمان فی

قلوبکہ و نیز کیے گوید از صحابہ کان ابنی صلی

علیہ وسلم بلبس الصوف و یحب الحاک

..... حسن بصریؒ گوید

رحمۃ اللہ علیہ مفتاد ہدی را دیدم بہ

راجامہ پیشین بود (کشف المحجوب ص ۳۳-۳۴)

گڈری پہنا صوفیوں کا معمول ہے،

اور گڈری پہنا سنت ہے اس لیے کہ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد

ہے کہ لون پہننا اپنے لیے لازم جانو گے

تو تم اپنے دلوں میں ایمان کی حلاوت

پاؤ گے، (صحابہ میں سے) ایک (صحابی)،

یہ بھی کہتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

اون پینتے تھے اور پھر پر سوار ہوتے تھے

..... حضرت حسن بصریؒ

فرماتے ہیں کہ میں نے ستر اصحاب بدر کو

دیکھا ہے، سب ہی صوف پوش تھے،

خرقہ ابراہیمی کی روایت شیخ الشیوخ حضرت شیخ شہاب الدین سرور دہلویؒ (المتوفی ۷۶۳ھ)

نے اپنی موقر تصنیف عوارف المعارف (ص ۱۲۰) میں بھی نقل فرمائی ہے، ادب صوفیہ میں عوارف

المعارف کا پایہ اعتبار متقن علیہ اور سلم ہے اس کے پانچ باب حضرت محبوب الہیؒ نے حضرت بابا

صاحب سے پڑھے تھے۔

بہر نوع ان موقر بیانات سے یہ واضح ہے کہ خرقہ و گلیم کا تعلق عین اسلامیات سے ہے،

اور ان کا استعمال سنت ہے خرقہ ابراہیمی اور خرقہ معراجیہ لطیفہ غیبی سے ہیں، اور خرقہ فقر کو

سلسلہ امراء الاولیاء ص ۱۰۶ چ

ان سے گہری نسبت ہے، اور صوفیہ کرام کے استعمال کی برکت سے خرقہ غیر معمولی اوصاف

کا مالک ہے، حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اور فرزند ان

حضرت مرتضیٰ علی علیہ السلام حکم اللہ وجہ است و یک شعبہ خرقہ حضرت امیر المؤمنین مرتضیٰ علی علیہ السلام

از آل جاتب می رود۔ (سیر الاولیاء ص ۴۸۹ چ)

احادیث کی تدوین، مسلمانوں کا یہ زندہ جاوید کارنامہ ہے کہ انھوں نے اپنے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)

کے قول و عمل کی کامل نگہداشت کی، اور محنت و خلوص سے احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو مدون کیا، اس باب میں دنیا کی کسی قوم کو مسلمانوں سے ہم سہری کا حق حاصل نہیں ہے، انھوں نے

جمع و تدوین ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ احادیث کو پرکھنے کے لیے اصول و ضوابط بھی بنائے، اور پرکھ چکے

کے احادیث کے مجموعات مرتب کیے، اصول حدیث متقی فن اور علم کا ایک گراں قدر شعبہ ہے

اس کے ساتھ ہی علم اسماء الرجال وجود میں آیا جو علوم و فنون میں منفرد حیثیت کا مالک ہے

جس کی بدولت آج تک مسلمانوں کو سر بلند می حاصل ہے،

صوفیہ کرام میں بھی جید عالم گزرے ہیں، وہ اصول حدیث کے قائل اور اسے معتبر مانتے تھے

بلکہ اصول حدیث کا درس بھی دیتے تھے، اور حدیث کی مشہور و معتبر کتابوں کو اسی نگاہ

عظمت سے دیکھتے ہیں جس سے علماء و محدثین دیکھتے تھے، حضرت محبوب الہیؒ کا مشہور و مقولہ ہے

انچہ در صحیحین است آن صحیحہ است (فوائد الفوائد ص ۱۰۳)

اور اگرچہ احادیث مبارکہ کا بے پناہ ذخیرہ ہمایا ہو چکا ہے، لیکن پھر بھی کوئی اس کا قائل

نہیں کہ سب ہی کچھ ہمایا ہو گیا ہے، اس تصور کو کہ سب ہی کچھ ہمایا ہو گیا ہے احصا سے تعبیر

سلسلہ امراء الاولیاء ص ۱۰۶ چ اصول حدیث کی معتبر کتاب تہذیب المتمدنی تصنیف شیخ ابوشکور

سالمیؒ حضرت محبوب الہیؒ نے حضرت بابا صاحبؒ ہی سے پڑھی تھی،

کرتے ہیں، اور انھما کے تصور کو تار و قرار دیتے ہیں، محمد بن اسماعیل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور مقولہ ہے،

مجھے ایک لاکھ صحیح حدیثیں یاد تھیں، ان میں سے میں نے چھ ہزار کے انتخاب سے صحیح بخاری کو تدوین کیا ہے،

چورانوے ہزار صحیح حدیثوں کا ذخیرہ جو محفوظ نہیں ان میں سے بھی کچھ ہو سکتی ہیں، جو صوفیہ کرام کے ملحوظات کی زینت ہیں،

صوفیہ کرام متقیوں سے زیادہ متقی اور بصیرت باطنی سے مالا مال تھے، صاحب ذوق سلیم بھی تھے، اور کلام نبی صلعم سے لذت آشنا بھی تھے، اگر وہ کیفیت اندوز نہ ہوتے تو بے تکلف ان کی زبان پر آجاتا تھا۔

لیس فیئہ ذوق کلامہ علیہ السلاک (اصول السامی ص ۲۴)
لہذا حضرات صوفیہ کرام نے جن احادیث نبوی کو اپنایا ہے، ان کے متعلق بھی کلام نہیں کیا جاسکتا اور اب حدیث باب میں صوفیہ کرام کا خصوصی نقطہ نظر ہے، جس کے متعلق حضرت محبوب الہی کا یہ ارشاد ہے،

حدیث کہ مردم بشنوند تو ان گفت کہ این حدیث رسول صلعم نیست، اما این تو ان گفت، در کہتے کہ این احادیث جمع کردہ اند و اعتبار یافتہ اند زیادہ است (فتاویٰ القداد، ص ۲۳۳)

اس تفصیل سے یہ حقیقت واضح ہے کہ حدیث خرقہ کا بھی معتبر مقام ہے، خرقہ انبیاء علیہم السلام کے شمار کی یادگار ہے، اس کا امرا نیکیات سے رشتہ قرار دینا صحیح نہیں ہے، اس کے علاوہ اس روایت خرقہ سے بھی یہ واضح ہے کہ امرا اولیاء حضرت بابا صاحب کے معتبر ملحوظات کا

مجموعہ ہے، اور بعد کی کتب ملحوظات کا ماخذ ہے، اور کوئی ایسی معقول دلیل نہیں ہے جس کی بنا پر امرا اولیاء کو نامعتبر مانا جاسکے۔

فصل کا اختتامیہ | امرا اولیاء میں ۲ تفصیلیں ہیں، ہر فصل کے آخر میں اختتام کی کیفیت لکھی ہے، اور ان کی تفصیل یہ ہے، (۱) چار فصلوں کے اختتام پر یہ ذکر ہے کہ اذان کی آواز آئی تو مجالس ختم ہوئیں، ان چار میں سے دو اذانیں نظر کی تھیں (۸-۱۲) دو اذانوں کے متعلق یہ صراحت نہیں کہ وہ کس وقت کی تھیں (۹-۱۱) گمان غالب یہ ہے کہ وہ بھی ظہر ہی کی ہوں گی۔

(۲) تین کے اختتام پر آپ اٹھ کھڑے ہو گئے تھے، (۲۱-۲۲-۳۳) ایک کے اختتام کے بعد آپ تلاوت قرآن میں مشغول ہو گئے تھے (۱۸) ایک کے اختتام کے بعد آپ دولت خانہ میں چلے گئے، (۵) ایک کے اختتام کے بعد آپ مشغول ہو گئے تھے، (۱۹) (۶) تین کے اختتام پر آپ بعجلت اٹھ کھڑے ہوئے، (۱۰-۱۶-۲۰) چھ کے بعد آپ اٹھ کھڑے ہوئے اور اندر چلے گئے۔ (۲-۴-۶-۱۳-۱۵-۱۶) ایک کے بعد آپ اٹھ کھڑے ہوئے۔ (۱۱) ایک کے اختتام پر آپ اٹھے اور بعجلت سے اندر چلے گئے۔ (۱۳)

بدوں برخاست و بدو داں دروں رفت سے مراد یہ ہے کہ بعجلت آپ اٹھ کھڑے ہوئے اور بعجلت اندر تشریف لے گئے، اندر تشریف لے جانے سے مراد غالباً حجرے میں تشریف لے جانا ہے، ایک جگہ یہ تشریح بھی ہے کہ اندر جا کر آپ تلاوت قرآن میں مشغول ہو گئے، تین کے اختتام پر یہ ہے کہ بدو داں دروں رفت، بعجلت اندر چلے گئے، غالباً مجالس میں وقت زیادہ صرف ہوا، معمولات کو پورا کرنا ہی تھا، اس لیے آپ بعجلت اندر تشریف لے گئے، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلوی نے فرمایا ہے،

بیشتر احوال در مسجد اجداد میں مشغول

آپ اکثر اجداد میں (پاکستان) کی مسجد

میں مشغول رہتے تھے،

بودے، دیگر مجلس ص ۸۹

گویا کہ مسجد ہی میں اذان ہوتی، اور مسجد ہی میں نماز باجماعت پڑھتے، خانقاہ میں اذان و نماز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اس لیے یہ کتنا لا حاصل ہے کہ بابا صاحبؒ کی خانقاہ میں کبھی نماز باجماعت نہیں ہوتی تھی، تو ظاہر ہے کہ مسجد کے قریب ہونے اور مسجد میں اکثر مشغول رہنے کی بنا پر اس کی ضرورت ہی نہ تھی مجلس کا اختتام عموماً ایسے اوقات میں ہوتا تھا، جو اذان و نماز کے اوقات نہ ہوتے تھے، بایں میں سے صرف چار کا اختتام اذان کی آواز پر ہوا ہے، اغلباً یہ چاروں مجلسیں موسم سرما کی تھیں، جو اذان ظہر کے وقت تک منعقد رہیں، بدولت خانہ دروں رفت سے مراد غالباً گھر میں تشریف لے جانا ہو اذان کے بعد ہی جو آپ دولت خانے میں تشریف لے گئے تو یقیناً کسی ضرورت سے گئے ہوں گے، اور جماعت میں اکثر یک ہوئے ہوں گے، چونکہ صرف اختتام کی کیفیت بتانی مقصود تھی، لہذا تفصیلات میں جانا مقصود نہیں تھا، اس لیے اس کا ذکر بھی نہیں کیا، اور نہ کرنا چاہیے تھا،

کتابت کی غلطیاں | پیش نظر نسخہ اسرار الاولیاء میں بکثرت غلطیاں ہیں، مطبع نو لکھنؤ کا پور

کی مطبوعہ کتابیں بکثرت مطالعہ میں آئی ہیں، مگر اس قدر اغلاط سے بھرپور کوئی کتاب دیکھنے میں نہیں آئی، اسرار کا تذکرہ کیا، املا کی معمولی معمولی بکثرت غلطیاں ہیں، ایسا لگتا ہے کہ جو نسخہ

کاتب کے پیش نظر تھا، وہ بھی اغلاط سے پر تھا، کاتب بھی فارسی زبان سے قطعاً ناواقف

تھا، اس کے علاوہ نہ کسی نے کاپی کی تصحیح کی اور نہ پروف کو دیکھا، اور متواتر غلط نسخے شائع

ہوتے رہے، اور نسخہ بھی جو ۱۳۳۴ھ میں پارس شائع ہوا تھا کثرت اغلاط سے مملو ہے، اغلاط کی

سہ حضرت محبوب الہی پیر خانہ نے جماعت خانہ میں ادا فرماتے تھے، اس عہد میں غیاث پور میں کسی مسجد کا ذکر کسی

تاریخ میں نہیں ملتا، البتہ نماز جمعہ آپ جامع مسجد کہلوکری میں پڑھتے تھے،

امثلہ یہ ہیں -

صفحہ	غلط	صحیح
ص ۷	(۱) دو گانہ بگزارو۔ دو روز نو۔۔۔	دو گانہ بگزار۔ دو روزانو
ص ۷	(۲) بر تو رنجی کنتم	بر تو رنجی کنتم
ص ۱۱	(۳) رفت ایماں	رخت ایماں
ص ۱۴	(۴) کارزار گفتگوئے گزشت	کار از گفتگوئے گزشت
ص ۱۵	(۵) در ذکر رزق ہجران	در ذکر رزق و ہجران
ص ۱۶	(۶) دور دراز	دور روزہ
ص ۱۸	(۷) اور انکار بر کرم حق	اور انگاہ بر کرم حق
ص ۱۹	(۸) سنگ را بشکستم	سنگ را بشکستم
ص ۲۱	(۹) شمس نوعت	شش نوع است
ص ۲۳	(۱۰) صبح بدید	صبح پدید
ص ۶۱	(۱۱) اوقات	ملاقات
ص ۶۲	(۱۲) آزادی	آرزوے
ص ۶۶	(۱۳) بلاند	بداند
ص ۷۱	(۱۴) بدوال دروں رفت	بدوال دروں رفت
ص ۸۴	(۱۵) در میان رفتہ است	در میان رفتہ است

اسما کی اہم غلطیاں

(۱) چوں برادر م مولانا بہاد الدین زکریا | ص ۴۱ | چوں برادر م مولانا بہاد الدین زکریا

قدس اللہ سرہ العزیز کا خود را در عشق و
محبت بہ تکمیل رسانیدہ بخیر مت شیخ بہا الدین

سہروردی قدس اللہ سرہ العزیز پیوست

قدس اللہ سرہ العزیز کا خود را در عشق و
محبت بہ تکمیل رسانیدہ بخیر مت شیخ شہاب الدین

سہروردی قدس اللہ سرہ العزیز پیوست

(۲) ایں سخن بہ سماع شیخ بہا الدین نور اللہ (ص ۸۴) ایں سخن بہ سماع شیخ شہاب الدین نور اللہ

مرقدہ رسید فرمود

مرقدہ رسید

(۳) اے درویش برابر شیخ جلال الدین تبریزی (ص ۲۴) اے درویش... شیخ جلال الدین رحمۃ اللہ علیہ بعد از نقل

رحمۃ اللہ علیہ بعد از نقل پیر خود بخیر مت شیخ

پیر خود بخیر مت شیخ شہاب الدین سہروردی پیوست

بہا الدین رحمۃ اللہ علیہ پیوست، اما چند

اما چند خدمت کرد کہ میخ خدمتگارے آن چنان خدمت

خدمت کرد کہ میخ خدمتگارے آن چنان

نہ کند (امرار الاولیاء کے جس نسخے سے مولوی عبد الاحد

مرحوم نے ترجمہ کیا ہے اس میں برابر نہیں ہے برادر ہے

مناسب یہ ہے کہ کچھ بھی نہ ہو)

(۴) اے درویش دعا گوے و ابرار سے بود (ص ۶۱) اے درویش دعا گوے و ابرار سے بود، شیخ

شیخ نجم الدین نام او بود

نجیب الدین نام او بود

(۵) اے درویش دقت شیخ جلال الدین (ص ۳۳) اے درویش دقت شیخ جلال الدین تبریزی دعا گوے

تبریزی دعا گوے یک جا بودیم مولانا

یک جا بودیم مولانا علامہ الدین اصولی می گزشت

علامہ الدین صوفی می گزشت، نظر شیخ

مولانا علامہ الدین اصولی ہدایوں میں تھے اور

برادر افتادہ اور انجوانہ چاہاے خود بود

حضرت محبوب الہی کے استاد تھے، اور یہ ان ہی کا

داد شیخ بار سورہ اخلاص بخواند و برود میر

واقعہ ہے، اھولی کی بجائے صوفی لکھ دیا گیا ہے

حق تعالیٰ بہ مولانا علامہ الدین چنداں

چند اں برکت و نعمت داد و پیدا تصحیح طلب

برکت و نعمت داد و بہہ او گردانید

از برکت شیخ جلال الدین تبریزی بود

سے گردانید

(۶) مولانا بہر الدین اسحاق و چند نفوذ ویش

دیگر بخیر مت حاضر بودند

مولانا بہر الدین و چند نفوذ ویش

مولوی عبد الاحد مرحوم نے امرار الاولیاء کا ترجمہ

کیا ہے اس میں یہ نام نہیں ہے، البتہ اس نام

کے ایک اور بھی بزرگ تھے، جو شیخ سیف الدین

باخزئی سے اور شیخ نجم الدین کبریٰ سے فیض

یافتہ تھے، ہندوستان آئے تھے، حضرت محبوب الہی

سے بھی فیض پایا تھا سنہ وفات ۷۱۶ھ ہے

غالباً بہر الدین اسحاق سے مراد یہی بزرگ تھے

جو سمرقند کے باشندے تھے، ان کا مزار موضع

سنگولہ میں ہے

مسلک لوط - سادات کرام کو خواجہ سے بھی یاد کیا جاتا ہے، اس میں کچھ مضائقہ نہیں کہ سید قطب الدین کو خواجہ قطب الدین

لکھ دیا ہے اور چونکہ بختیار راشی یا بختیا کالی نہیں ہے، اس لئے یہ قراح بھی واقع نہیں ہوتا

مسلک لوط - سادات کرام کو خواجہ سے بھی یاد کیا جاتا ہے، اس میں کچھ مضائقہ نہیں کہ سید قطب الدین کو خواجہ قطب الدین

لکھ دیا ہے اور چونکہ بختیار راشی یا بختیا کالی نہیں ہے، اس لئے یہ قراح بھی واقع نہیں ہوتا

مسلک لوط - سادات کرام کو خواجہ سے بھی یاد کیا جاتا ہے، اس میں کچھ مضائقہ نہیں کہ سید قطب الدین کو خواجہ قطب الدین

لکھ دیا ہے اور چونکہ بختیار راشی یا بختیا کالی نہیں ہے، اس لئے یہ قراح بھی واقع نہیں ہوتا

بلکہ جنگ غولان بیابانی سے متعلق ہے، حضرت محبوب الہیؑ نے فرمایا ہے۔

ایک دفعہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جنگ غول بیابانی پر مامور فرمایا تھا، امیر المومنین (حضرت علیؑ) عرصے تک لڑائی میں مشغول رہے مگر فوجیابی نہ ہوئی، ایک دن اپنے ایک نعرہ بلند کیا کہ زمین و آسمان کے طبق گونج اٹھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گوش مبارک تک یہ آواز پہنچی، اتنے میں حضرت جبریل علیہ السلام آئے اور سورہ اخلاص پڑھائے، اور کہا کہ یہ سورت ان کے پاس بھیج دیجئے کہ وہ اسکی کثرت سے تلاوت کریں، چنانچہ آپ نے فوراً بھیج دی، حضرت علیؑ نے ایک شبانہ روز اس کی تلاوت کی تھی کہ وہ ہم سر ہو گئی، اور قلعہ فتح ہو گیا، (راحت الجبین ص ۲۴۲ ترجمہ مجتبیٰ)

راحت الجبین حضرت امیر خسروؒ کی موقر تالیف ہے جو حضرت محبوب الہیؑ کے ملفوظات پر مشتمل ہے، اسے حضرت امیر خسروؒ نے کتاب افضل القوائد کے بعد مرتب فرمایا تھا، یہ کتاب شامل الانقیاد و دلائل الاتقیاء کی فہرست، اخذات میں بھی شامل ہے، جو حضرت محبوب الہیؑ کے بزرگ خلیفہ مولانا بہان الدین غویب (متوفی ۳۲۰ھ) کی لکرائی میں مرتب ہوئی تھی، جس کا پایہ اعتبار مسلم ہے، مولانا شاہ عبد العزیز محدث دہلویؒ نے حضرت امیر خسروؒ کے مرتب کردہ کتب ملفوظات کے متعلق فرمایا ہے،

امیر خسروؒ ہم ملفوظات جمع کر دے لیکن ان قدر مقبول نیست (ملفوظات شاہ عبد العزیز محدث دہلوی ص ۲۰)

۱۔ حضرت جبریلؑ کے سورہ اخلاص کو لے کر آنے سے مراد سورہ کا نزول نہیں ہے، کیونکہ سورہ اخلاص کی ہے اور یہ بعد کا واقعہ ہے،

ضرورت ہے کہ امرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخوں سے مقابلہ کر کے مذکورہ روایت کی تصحیح کی جائے، مجموعی اوصاف سے امرار الاولیاء حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ ہے اور قدیم سے اہل کمال اس کی اہمیت کے معترف ہیں، اور اس میں وہی کچھ ہے جو دیگر کتب ملفوظات میں ہے، اور سب ہی کچھ شریعت و طریقت کے مطابق ہے،

وقت کا تقاضا وقت کا اجماع تقاضا یہ ہے کہ مخلص عقیدت مند جمع ہوں، اور اس پر غور کریں کہ یہ طرہ تماشا کیا ہے، کیونکہ امرار الاولیاء کو غیر مستند اور جعلی قرار دیا جا رہا ہے۔ مدافعت کی تدبیر یہ ہے کہ امرار الاولیاء کو صحت و مقابله سے مزین کر کے منظر عام پر لایا جائے ہی نہیں بلکہ اس کا صحیح ترجمہ بھی شائع کیا جائے، اور ہر زبان میں کیا جائے، اسے رواج دیا جائے، اور جس اس کی مثالی ہیں، اس سے معاشرے میں سدھارتے گا، اور خلافتِ قدسین جلوہ گر ہوں گی، یہ کام مخلص عقیدت مند ہی انجام دے سکتے ہیں، انہیں جو حصول مقاصد کی طبع میں عقیدت مند کاہنہ بھرے بیٹھے ہیں، ان پر تو یہ مصرع صادق آتا ہے،

دوست وہ کرتے ہیں دشمن سے جو ہو سکتا نہیں

بلاشبہ اگر مخلص عقیدت مند کمر ہمت باندھیں تو اس مشکل کو آسان کر سکتے ہیں اور ہدایت کی روشنی سے دنیا میں اجالا کر سکتے ہیں، یہ بہت بڑی نیکی ہے، اللہ پاک ہی بہتر جانتا ہے کہ کس کے لیے مقدر ہے، راقم حروف سے جو کچھ بن پڑا کیا ہے، کر رہا ہے اور کرتا رہے گا انشاء اللہ اس کے لیے یہی توشہ آخرت ہے، اللہ پاک قبول فرمائیں۔

امرار الاولیاء کے قدیم نسخے امرار الاولیاء کو مرتب کرنے کے لیے امرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخوں سے آگاہی، اور ان سے مقابلہ امرار الاولیاء کی صحت کے لیے اشد ضروری ہے، اس ضرورت کے اقتضا سے میں نے ہندوستان کی مشہور مشہور لاہریوں سے جو مسودات

الکلمۃ الملہمۃ لوہاء الفلسفۃ المشئمہ

تہافت الفلاسفہ کی تشکیل

از

جانبہ بیروہ خان غوری ایم اے۔ ایل بی سابق رجسٹرار انتخابات علی وفا سنی اترپیش

الکلمۃ الملہمۃ ارسطاطالیسی اور سینائی فلسفہ کے رد میں عبد حاضر کا ایک عظیم شاہکار ہے اور اس نے اگر اسے تہافت الفلاسفہ "غزالی کی تشکیل جدید کہا جائے تو بجا ہوگا، ہر چند کہ مصنف رحمہ اللہ کا ہرگز کوئی ایسا خیال نہ تھا۔

سطور ذیل میں علم کلام کی تاریخ میں اس کا مقام متعین کرنے کی کوشش کی جا رہی جو پائیدار و فیق
۱۔ کلام کی حقیقت اور آغاز و ارتقا | کلام اسلامی تعلیمات کی عقلی توجیہ کا نام ہے، چنانچہ شرح المواقف میں یہی طور اس کی تعریف کی گئی ہے۔

"الکلام علم بامور یقتدر معہ اثبات العقائد الدینیۃ بایراد الحجج ودفع الشبہ"

کلامی تفکر کے قدیم ترین نمائندے معتزلہ تھے۔ معتزلی نظام فکر کا مجدد اور اصطلاحی اعتراف کا بانی واصل بن عطاء الغزال تھا مگر اس کا سارا وقت اسلامی فرقوں ہی سے مناظرے میں گزرا، لیکن جب یونانی فلسفہ مسلمانوں میں منتقل ہوا، تو چونکہ اس کے بہت سے مسائل اسلام کی اصولی تعلیمات کے ساتھ متصادم تھے، لہذا دشمن اسلام زمانہ قدس نے اس سے اپنی بیراہہ ردی کی

فراہم کی ہیں وہ پیش کرتا ہوں، مدعا اس سے یہ ہے کہ صحبت و مقابلہ سے اسرار الاولیاء کا کوئی نسخہ مرتب ہو کر شائع ہو جائے اور منظر عام پر آجائے جو معاشرے کے سدھاریں، بحد مدد و معاون ہوگا، اگر توفیق الہی سازگار ہوئی، اور حیات مستعار نے ساتھ دیا تو میں خود اس خدمت کو انجام دے گا مگر میں چرخی سحری ہوں، چاہتا ہوں کہ کوئی جواں سال و جوان ہمت اس کام کو اپنے ہاتھ میں لے اور اپنے اخلاص اور اپنی کوشش سے دنیا میں اجالا کر دے، اگر خدائے پاک نے کسی اولوالعزم کو توفیق دی، اور اس نے اس کام کو سنبھالا تو یہ میرے لیے انتہائی مسرت کا باعث ہوگا، اور جو تعاون میں دے سکتا ہوں، اس میں مجھے ذرا بھی تامل نہ ہوگا انشاء اللہ، اسرار الاولیاء کے جو قدیم قلمی نسخے میرے علم میں آئے ہیں وہ یہ ہیں،

۱۔ مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں تین نسخے ہیں، ایک نسخہ مستند ہجری کا مکتوبہ ہے، دوسرا سنہ ۱۰۸۲ھ کا مکتوبہ ہے، اور تیسرے پر سنہ کتابت مرقوم نہیں ہے۔
۲۔ اندھرا پردیش گورنمنٹ آرکائیو میونسکریپٹس لائبریری اینڈ ریسرچ انسٹیٹیوٹ حیدرآباد میں دو نسخے ہیں، مگر ان میں سے کسی میں سنہ کتابت مندرج نہیں ہے۔

۳۔ سالار جنگ میوزیم حیدرآباد میں ابتدائی بارہویں صدی ہجری کا ایک نسخہ ہے۔

۴۔ رضا لائبریری رامپور میں ایک نسخہ ہے، سنہ کتابت تحریر نہیں ہے،

۵۔ عربی فارسی ریسرچ انسٹیٹیوٹ ٹونک (راجستان) میں ایک نسخہ ہے، سنہ کتابت

درج نہیں ہے۔

نوٹ:- میرے پاس بیشک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ کی کیٹلاگ شکہ اور کرم خوردہ جو اسلئے وہاں کے نسخے کا پتہ نہیں چل سکا نہ نسخے پر جو اسب بھی نہیں آیا، اگر کوئی صاحب وہاں کے یا اور کہیں کے قلمی نسخہ کی نشاندہی کر سکیں تو ممنون ہوں گا۔ مراپتہ یہ ہے، اخلاق حسین دہلوی لال محل البقی حضرت نظام الدین اولیاء رضی اللہ عنہ، ۱۱۰۱۳ھ۔

تائید کا کام لیا، اس خطرات کی صورت حال کی اصلاح کے لیے تیسرے عباسی خلیفہ قادی نے متکلمین کو بلا کر مخالفین اسلام کے روئے کتابیں لکھوائیں، اس کے لیے متکلمین نے فلسفہ کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا تاکہ کما حقہ اس کا رد کر سکیں، اس طرح کلام فلسفہ کا حریف پنجہ شکن بن گیا، اور تعلیمات اسلام کی عقلی توجیہ کے ساتھ فلسفہ کا رد و ابطال بھی اس کے دائرہ عمل میں داخل ہو گیا۔

اصل بن عطاء الغزال کا شاگرد عثمان بن خالد الطویل اور اس کا شاگرد ابو الہدیٰ العلاف تھا، موخر الذکر کا شاگرد ابو یعقوب الشام اور اس کا شاگرد ابو علی الجبائی تھا جو امام ابو الحسن الاشعری کا استاد ہے، ابو علی جبائی کے ساتھ امام اشعری کا مناظرہ مشہور ہے جس کے نتیجہ میں وہ اعتراف سے تائب ہو کر فرقہ اہل السنۃ والجماعت میں آئے، اعتراف کی تائید میں انھوں نے جو کچھ لکھا تھا، اس سے تو وہ دستبردار ہو گئے تھے، مگر انھیں فلسفہ کے رد کا جو ذمہ اپنے معترفی شیوخ سے ملا تھا، وہ اسے اپنے ہمراہ لے آئے تھے اور اب سنی متکلمین نے بھی فلسفہ کے رد میں خدمات شایستہ انجام دینا شروع کیں۔

امام اشعری کے ایک شاگرد اُستاذ ابو القاسم اسکاف تھے، ان کے شاگرد امام الحرمین تھے، اور ان کے شاگرد حجت الاسلام امام غزالی۔ امام غزالی ہی نے اس نئے انداز نگارش کی بنیاد ڈالی اور مستقل طور سے فلسفہ کے مواقع کا رد کیا، چنانچہ ابن خلدون لکھتا ہے۔

”اول من کتب فی طریقۃ الکلام علی ہذا المنہی الغزالی و تبعوہ الامام ابن الخطیب و جماعة وفقوا اثرہم“

مزید تفصیل غیر ضروری ہے، تاریخی تسلسل کے لئے اتنا ہی کہنا کافی ہو گا کہ امام غزالی کے سلسلہ تلمذ میں ہی قاضی ناصر الدین بیضاوی منسلک تھے، انھوں نے علم کلام میں طوابع الانوار لکھی، بیضاوی کے سلسلہ تلمذ میں قاضی عضد الدین اللاحی ہوئے جو ”المواقف فی الکلام“

کے مصنف ہیں، ”المواقف“ کی شرح میر سید شریف نے لکھی جو سنی علم کلام کی مستند کتاب تھی جاتی ہے، قاضی عضد کے شاگرد علامہ سعد الدین قناتزانی تھے، جنھوں نے کلام میں مقاصد و شرح مقاصد، تہذیب الکلام اور شرح عقائد نسفی لکھیں۔

یہ سب اس فن کی ادبیات عالیہ میں محسوب ہوتی ہیں، مگر جو بات تہافت الفلاسفہ کی ہے وہ دوسروں کی کہان۔

۲۔ تہافت الفلاسفہ اور الکلمۃ الملئمہ کا تصنیفی پس منظر | گونا گوں اسباب کی بنا پر چوتھی پانچویں صدی ہجری میں اسلامی فکر کے اندر فلسفہ نے غیر معمولی مقبولیت حاصل کر لی تھی، اور یونانی بالخصوص ارسطاطالیسی اور ابن سینا کی فلسفہ کے ساتھ آزاد خیال مسلمانوں کا شغف خطرناک حد تک پہنچ چکا تھا، اس خطرے کا سد باب وقت کی اہم ضرورت تھا، اور یہ فریضہ امام غزالی نے انجام دیا اور یہ واقعہ ہے کہ امام رازی سے کہیں پہلے فلسفہ کے پرچے اڑا کر رکھ دئے تھے،

کچھ ایسی ہی صورت حال کچھ صدی میں ہمارے یہاں تھی، انصاف پر معقولات ہی معقولات چھا کر رہ گئی تھی، قرآن کریم کے سلسلے میں صرف کوئی ڈیڑھ بلکہ سو اُتار پڑھائی جاتی تھی، یعنی جلالین شریف اور بیضاوی شریف، تمام مقام درس، مگر منطق میں ”صغریٰ سے میرزا“ اور عامہ ”تک کوئی پچیس کتابیں پڑھائی جاتی تھیں، پھر فلسفہ میں ہدایۃ الحکمہ متن اور ہدیہ سعیدہ سے صدر او شمس ہانغہ بلکہ شرح اشارات تک ضروری تھیں اور مقبول پسند طلبہ کے جذبہ

ہل من مزید کی تشفی کے لئے شرح مطالع، شرح حکمۃ العین، حواشی قدیمہ حواشی جدیدہ اور محاکمات بھی پڑھائی جاتی تھیں، غرض طبائع پر معقولات کا غلبہ تھا اور علوم عقلیہ کی وقعت مسلم تھی کسی عالم کو اس وقت تک عالم تسلیم نہیں کیا جاتا تھا جب تک معقولات میں دستگاہ عالی نہ رکھتا ہو۔

امام غزالی کے زمانہ میں شیخ بوعلی سینا کی غلط لوگوں پر چھائی ہوئی تھی، یہاں تک کہ شعرا و مفکرین بھی اس کی تصانیف کو علم و دانش کا ذرہ کمال سمجھتے تھے، انوری اپنے ایک قصیدے میں شاعر بھرتی کے اشعار تاجدار پر ابن سینا کی معذرت کو ترجیح دیتا تھا،

مرد را حکمت می باید که دامن گیردش تا شقاعے بوعلی خواند نہ ژاژ بھرتی

اور پچھلی صدی میں ہندوستان کے فلسفی علی الاطلاق ملا محمود جو پندری کا شمس بازغہ "حکمت و دانشوری کی مشعل" اعلیٰ سمجھا جاتا تھا، چنانچہ ذوق اپنے ایک قصیدے میں میر حسن کی "شعوی بدرنبیر" اور شمس بازغہ "کا موازنہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ہو اے بدرسہ یہ فرنگی عیش و نشاط کہ شمس بازغہ کی جا پڑھے ہیں بدرنبیر

لیکن جب امام غزالی نے فلسفہ کا رد کرنا چاہا، تو ان کے سامنے اس کی تردید کے سلسلے میں کافی مواد تھا، چنانچہ کاتبی قزوینی نے شرح محصل رازی میں لکھا ہے کہ "تفاوت الفلاسفہ میں فلسفہ کے رد و ابطال کے سلسلے میں امام غزالی نے کئی بخوی کی بہت کچھ خوشہ چینی کی ہے،

مگر اس صدی کے آغاز میں جب مولانا احمد رضا نے فلسفہ کا رد کرنا چاہا تو پچھلے فلاسفہ و متکلمین سے استفادے کا تذکرہ ہی کیا، اپنے معاصرین کی تہذیب کا بھی مطالعہ نہیں کیا، تمام اذل نے اقتاد و دروس کی جو خدمتیں انھیں تفویض فرمادی تھیں، ان کی ذمہ دارانہ ادائیگی انھیں کسی اور جانب متوجہ ہونے کی اجازت ہی نہیں دیتی تھی، لہذا جب انھوں نے فلسفہ کا رد کرنا چاہا تو ضرور

توفیق ایزدی اور اپنے ذہن ثاقب ہی کا سہارا لیا، چنانچہ فلسفہ میں اپنی رسمی تعلیم کے بارے میں فرماتے ہیں

"فقیر کا درس مجدد تہذیب تیرہ برس دس بیسے چار دن کی عمر میں ختم ہوا، اس کے بعد

چندر سال تک طلبہ کو پڑھایا فلسفہ جدیدہ سے تو کوئی تعلق ہی نہ تھا۔۔۔۔۔ فلسفہ قدیمہ کی

دو چار کتابیں مطابق درس نظامی اپنے استاد سے پڑھیں۔۔۔۔۔ اور چند روز

۔۔۔۔۔ طلبہ کو پڑھائیں، مگر مجدد اللہ تعالیٰ روز اول سے طبیعت اس کی ضلالتوں سے دور اور اس کی

خلوتوں سے نفور تھی، مگر کارآمد قرار بارگاہ عالم پناہ رسالت علیہ الصلوٰۃ و التحیات سے دو تہ

اس خانہ زاد چپکار کے سپرد ہوئیں، افتاد اور دفرق، انھوں نے مشائخہ میں بھی چھڑایا، اور آج

۴۴ برس سے زائد ہوئے کہ مجدد اللہ تعالیٰ فلسفہ کی طرف رخ نہ کیا، نہ اس کی کسی کتاب کو کھول کر کچھا

اب اخیر عمر میں سرگمارنے اپنے کرم بے پایاں کا صدقہ بندہ عاجز سے یہ خدمت لی کہ دونوں فلسفوں کا

رو کرے اور ان کی قباحتوں، شاعتوں، حقائق و ضلالتوں پر اپنے دینی بھائیوں یعنی طلبہ علم کو اطلاع

فلسفہ سے اپنی بے توہی و بیزار کی کا تذکرہ دوسری جگہ ہیں طور کرتے ہیں۔

یہ چند اوراق تو اس کے قلم کے ہیں جس نے ابتدا ہی سے فلسفہ کو سخت کڑوا دیا، اور صرف

دو چار کتابیں درس بن کر۔۔۔ ایک بار پڑھا کر جو چھوڑا تو ۴۴ سال سے زائد ہوئے، اگر اس کا

نام نہ لیا۔

مگر یہ اتفاق ہو تھا کہ شہسب ظلم کی عنان اس طرف اٹھ گئی، اور بغیر کسی اہتمام کے وہ کتاب

مستطاب ان کے قلم سے ظور میں آئی جسے بجا طور پر امام غزالی کی تفاوت الفلاسفہ کی تشکیل جدید

کہا جاسکتا ہے۔

لیکن اس حق انتہائی کی تفصیل سے پہلے ایک بنیادی مسئلہ کے بارے میں یہیں اپنے ذہن کو

صاف کرنا ہے۔

۲۰۔ ایک اہم بنیادی سوال | سوال یہ ہے کہ اگر کائنات کے ابدی حقائق کا وہم غلط کار کے تراشے

اصنام خیالی کے ساتھ مکرر ہو جائے تو ہمارا رویہ کیا ہونا چاہئے؟

اس سوال کے جواب میں یقیناً دو راہیں نہیں ہو سکتیں۔ انسان کی فطرت سلیمہ سے پوچھنے

کسی تردید کے اول الذکر کے واجب الترجیح ہونے کا فہم کرے گی۔

کائنات کی عظیم ترین حقیقت "ایمان باللہ ہے" اتنی بڑی حقیقت کہ صرف اسی کے تحقق کے لئے انسان کی تخلیق نمود میں آئی :-

"وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِعِبَادَتِي"

اور جب انبیاء سابقینؑ نے اپنے اپنے زمانہ کے گردن فراز منکبروں سے پوچھا "انی اللہ شاک فاطر السموات والارض"

تو اس حقیقت سے انکار نہ کر سکے۔

ہر سائنس اور اس کے نظریات، تو اس کی حقیقت ایک دل خوش کن شاعرانہ جن تئیں سے زیادہ نہیں رہی جسے فریب خوردہ انسان اپنے اوعائے ہمدانی کی تشفی کے لئے گنگنا تا رہا ہے پھر ہمہ قدیم کا انسان ان نئے نئے ڈھکوسلہ کی اختراع و اختلاق میں اتنی فراخ دلی سے کام نہیں لیتا تھا جتنا اس نام نہاد عمدہ تنویہ کا مدعی دانش کرتا ہے، جس کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتا

خدا پریشاں خواب من از کثرت تعبیر با

اس باب میں پیشوایان دین و ملت کا تبصرہ نقل کرنے کے بجائے زیادہ مستحسن ہو گا کہ خود اس باب سائنس اپنی کاوش پیہم کے بارے میں جو کچھ کہتے ہیں، اسے ہی بیان کرنے پر اکتفا کیا جائے، ایک سائنس دان مارٹھ روپ کہتا ہے۔

آج فنی عادم کا حاصل کیا ہے ہر چند سادات میں جن کی توجیہ سے خود ان کے دریافت کنندگان قاصر ہیں اور کچھ نظریے جنہیں وہ بنیہ تفسیر کے نہیں سمجھا سکتے اور پھر بھی انہیں ان کے بہت سے رفقا تسلیم نہیں کرتے یا یوں کہتے کہ آج علمائے سائنس خود اپنے اکتشافات کو انہیں سمجھ پا رہے ہیں کیونکہ وہ مہادی داد لیاات جو تمام اکتشافات کے افہام و تفہیم کے لیے ضروری ہیں، خود پادروں میں۔
— وہ قدیم ڈھانچہ اور پس منظر جو ازل سائنس کے تخیل و تصویر پر کائنات کا توکم تھا، خود

خود سائنس کے لیے خطرہ ہے کہ خود اپنے ہی اکتشافات و ایجادات کے ہاتھوں تباہ ہو جائے گی اور خود اس کی کامیابی اس کی موت کا باعث بن جائے گی

اسی طرح ایک دوسرا ماہر سائنس میکس پلانک لکھتا ہے،

آج ہم اپنی نوعیت کے ایک عجیب دور میں زندگی بسر کر رہے ہیں، یہ صحیح منوں میں ایک نازک دور ہے، ہم اپنی تہذیب و ثقافت کے ہر شعبہ میں مادی ہویار و حالی ایک نازک موڑ پر پہنچ چکے ہیں، اذیہ جذبہ نہ صرف ملکی معاملات کے احوال واقعی ہی میں کار فرما ہے بلکہ شخصی و اجتماعی زندگی کی اقدار اولیہ کے متعلق عام رجحانات میں بھی برابر ظاہر ہو رہا ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ علامات ایک عظیم الشان نشاۃ ثانیہ کا آغاز ہیں لیکن کچھ اور لوگ بھی ہیں جنہیں ان ارباب رجحانات میں اس زوال کی خبر بد نظر آ رہی ہے جو ہماری تہذیب کے نصیب میں مقدر ہو چکا ہے

بالفاظ دیگر وہ چٹان ہی سائنس دانوں کے پیروں تلے سے نکل رہی ہے جس پر وہ ان دل خوش کن مفروضات کی فلک بوس عمارت کو مستحکم کرنے کے خواب دیکھ رہے تھے کیونکہ آج سائنس کے بنیادی نظریات ہی خود پادروں میں چلے ہیں، کوئی بات ہی متین نہیں ہو، بقول چسٹر راول۔

"ہم خود کو ایسے گرداب میں پھنسا پاتے ہیں، جہاں کچھ بھی متین نہیں ہو سکتا بلکہ جو امواج میں بہائے لے جا رہے ہیں، ان کا رخ ٹک غیر متعین ہے"

— ux Northrop: Science And First Principles, P. 2)

— (Max Plank: Where is Science going, P. 64)

— (Chester Rowell in San Francisco Chronicle, August, 1930)

ضمن میں بعض دلائل روزین کے لکھے:

جب یہ توضیحی تقریر زیادہ طویل ہوئی تو مؤرخ الذکر دلائل کو جدھر کے مستقلاً ایک کافل و کامل کتاب بعنوان "فوز میں در حرکت زمین لکھی جس میں ایک سو پانچ دلائل سے حرکت زمین باطل کی اور "جاد بیت" "دنا فریت" وغیرہا مزعمات فلسفہ جدیدہ پر وہ روشن روئے جن کے مطالعہ سے ہر ذی انصاف پر کجہ و تعالیٰ آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائے کہ فلسفہ جدیدہ کو اصلاً عقل سے مس نہیں۔

"فوز میں" کئی فصلوں پر تقسیم تھی، ان میں سے تیسری فصل میں ایک "تذمیل" لکھی اس "تذمیل" میں ان دس دلائل کا ذکر بجا جو فلسفہ قدیمہ نے حرکت زمین کے رد پر در کئے تھے،

- ۱۔ دلیل پنجم یہ تھی کہ فلک میں میں "ستارے" تو زمین میں نہ ہوگا کہ طبیعت متضاد ہے،
- ۲۔ دلیل ہفتم یہ کہ زمین میں مبدل میں مستقیم ہے، تو مبدل میں متدیر محال،
- ۳۔ دلیل ہشتم یہ تھی کہ زمین کا دورہ طبعاً ارادہ نہیں ہونا ظاہراً و "قسر" کر،
- ۴۔ دلیل نہم یہ کہ حرکت زمین ماننے والوں کے نزدیک یہ حرکت نامتناہی ہے، و "نوت" جسمانی سے اس کا صدور محال،

۵۔ دلیل دہم، یہ کہ طبیعیات میں ثابت ہے کہ حرکت مضییہ نہ ہوگی "مو" ارادیہ "اور زمین" ذات ارادہ "نہیں۔

فاضل مصنف نے ان دلائل عشرہ کا ابطال کیا کہ یہ دلائل باطل و زائل ہیں ان کے رد نے اصول فلسفہ قدیمہ کے اذہاق و ابطال کا دروازہ کھولا، انھوں نے ان کے رد میں تیس مقام لکھے جن سے بعونہ تعالیٰ تمام فلسفہ قدیمہ کی نسبت روشن ہو گیا کہ فلسفہ جدیدہ کی طرح بازیچہ اطفال سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔

اس باب میں کن صورت حال کے بعد ظاہر ہے کہ سائنسی نظریات کو کہاں تک معیار حق و باطل قرار دیا جاسکتا ہے۔

ادھر اہل سائنس تو اس طرح اعتراف نارسانی کر رہے ہیں مگر ادھر ہمارے یہاں متجددین کا ایک طبقہ ہے جو ان فرسودہ نظریات کو کالوئی المنزل من السماء سمجھتے پر مصر ہے اور پھر انہیں معیار حق و باطل ٹھہرا کر روایاتی اقدار حیات اور دینی تصورات کی انہی باسی تباہی نظریات و مفروضات کی روشنی میں توجیہ پر مصر ہے،

کچھ ایسے ہی تجدد پسند لوگوں نے حضرت مولانا مولوی ظفر الدین بہاریؒ کو مجبور کیا کہ وہ مولانا سے ایک پیشین گوئی کے باب میں استفسار کریں۔

۴۔ الحکمتہ الملمیہ کی وجہ تصنیف | ہوا یہ کہ امریکہ کے کسی مذہب سے دعویٰ کیا تھا کہ، ۱۹۱۹ء کو اجتماع سیارات کے سبب آفتاب میں اتنا بڑا داغ پڑے گا کہ اس کے باعث زلزلے آئیں گے طوفان شدید آئے گا، ممالک برباد ہو جائیں گے اور خدا معلوم کیا کیا مصائب ارضی و سماوی رونما ہوں گے، جب تجدد پسند لوگوں نے ... مولانا بہاریؒ کو جو اس وقت مدرسہ عالیہ بہرام کے مدرس اعلیٰ تھے مجبور کیا تو انھوں نے ۱۹ صفر ۱۳۳۸ھ کو اس پیشین گوئی پر چٹل ایک بیضہ مولانا کی خدمت اقدس میں روانہ کیا، انھوں نے پہلے تو اس کا مختصر جواب چند ورق میں جس کا حاصل یہ تھا کہ محض باطل بے اصل ہیں، نہ وہ اجتماع سیارات اس تاریخ کو ہوگا، جس کا مدعی ہے، نہ جاذبیت (کشش ثقل یا Gravitation) کوئی حقیقت رکھتی ہے اور چونکہ یہ عیان فرنگ کا اعتقاد کو پر نیکی نظام ہئیت پر ہے، جس کا اصل الاصول یہ ہے کہ زمین کے گرد آفتاب حرکت نہیں کرتا، بلکہ زمین آفتاب کے گرد حرکت کرتی ہے، پھر اسکی تائید مزید نیوٹن اور اس کے پیروں نے کشش ثقل کے مفروضہ سے کی تھی، لہذا اس جواب کا

ان مقامات جلیل کے سبب یہ تذبذب غیر معمولی طور پر طویل ہو گئی جس کے نتیجہ میں اس کتاب "فوزمیں" کی چوتھی فصل بہت دور جا پڑی، لہذا ان کے صاحبزادے مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب کی رائے ہوئی کہ ان مقامات کو رد فلسفہ قدیمہ میں ایک مستقل کتاب کی صورت میں پیش کیا جائے گا۔ مگر وہ لاخبر بن گئے کہ وہ کتاب رد فلسفہ جدیدہ بن گئی۔ دوسری رد فلسفہ قدیمہ میں اور ساتھ ساتھ مقاصد فوزمیں میں اجنبی (بظاہر غیر متعلق) اباحت سے فصل (سوم) طویل نہو۔

یہ رائے مولانا کو بھی پسند آئی اور اس طرح کتاب کمال النصاب بعون الملک الوہاب المسمی بنام تاریخی "کلمۃ الملہمہ لوہاء الفلسفۃ المشتملہ" نصفہ شہود پر جلوہ گر ہوئی۔

زان بعد مولانا سفارش فرماتے ہیں۔

"مسلمان طلبہ (واہل علم) پر دونوں کتابوں کا بذور ہالاستیعاب مطالعہ اہم ضروریات سے ہے کہ دونوں فلسفہ مزخرفہ کی شاعتوں، جہالتوں، سفالتوں، ضلالتوں پر مطلع رہیں اور بعونہ تعالیٰ عقائد حقہ اسلامیہ سے ان کے قسم مٹرائیں۔"

امام غزالی نے یونانی ارسطاطالیسی فلسفہ کی بغیض کے لیے فارابی و ابن سینا کے مزخرفات کے پانچے اڑا دیے اور مولانا نے فلسفہ کے مفوات و باطلین کی تردید و ابطال کے لیے مشہور فلسفی علامہ محمد جوہر پوری کے چیلچرے بکھیر دیے۔ وہ ذات گرامی جو اس قسم کی کادشوں کو بگڑا نہ مجموعہ اردو کہ بیرنگ من است

کہ مصداق سمجھتی تھی، اس تقابل کو پسند نہ فرماتی، پھر بھی ان کے عقیدت مندوں کے انشراح

صدر کے لئے امام غزالی کی تہافت الفلاسفہ اور عمدہ حاضر کے اس عظیم کلامی شاہکار [الکلمۃ الملہمہ فی الکلمۃ المحکمۃ لہاء الفلسفۃ المشتملہ] کا سرسری موزانہ پیش کیا جا رہا ہے و باللہ التوفیق۔

۵۔ تہافت الفلاسفہ اور الکلمۃ الملہمہ کے محتویات | تہافت الفلاسفہ میں تیس مسئلے میں تفصیل ذیل

پہلا مسئلہ فلاسفہ کا مذہب ہے کہ عالم ازلی (ہمیشہ سے) ہے، اس کا ابطال، دوسرا مسئلہ ان کا یہ بھی مذہب کہ عالم ابدی ہے (ہمیشہ رہے گا)، اس کا ابطال، تیسرا مسئلہ، فلاسفہ کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ عالم کا بنانے والا ہے اور عالم اس کی کاریگری ہے، افریب محض ہے، اس کی وضاحت۔

چوتھا مسئلہ، فلاسفہ صانع عالم (باری تعالیٰ) کا وجود ثابت کرنے سے عاجز ہیں، اس کی توضیح۔

پانچواں مسئلہ۔ فلاسفہ ڈو خداؤں کے محال ہونے پر دلیل قائم کرنے سے عاجز ہیں، چھٹا مسئلہ۔ فلاسفہ باری تعالیٰ کی صفات کی نفی کرتے ہیں، اس کا ابطال، ساتواں مسئلہ۔ فلاسفہ کہتے ہیں کہ اول (باری تعالیٰ) کی ذات جنس اور فصل میں منقسم نہیں ہو سکتی، اس کا ابطال۔

آٹھواں مسئلہ۔ فلاسفہ کہتے ہیں کہ اول (باری تعالیٰ) موجود، بسیط اور بلا ماہیت ہے، اس کا ابطال۔

نواں مسئلہ۔ فلاسفہ اس بیان سے عاجز ہیں کہ اول (باری تعالیٰ) جسم نہیں ہے۔ دسواں مسئلہ۔ "قول بالعدم" (ہریت) کی توضیح اور اس بات کی وضاحت کہ ان قول کے قائلین کے لیے صانع عالم کی نفی لازم ہے،

گیارہواں مسئلہ۔ فلاسفہ یہ ثابت کرنے سے عاجز ہیں کہ اول (باری تعالیٰ) اپنے غیر کو جانتا ہے۔
بارہواں مسئلہ۔ فلاسفہ یہ بات بھی ثابت کرنے سے عاجز ہیں کہ اول (باری تعالیٰ) اپنی ذات کو جانتا ہے۔

تیرہواں مسئلہ۔ فلاسفہ کے اس قول کا ابطال کہ اول (باری تعالیٰ) جزئیات (متفرق و متماثل) کا عالم نہیں ہے۔

چودھواں مسئلہ۔ فلاسفہ کہتے ہیں کہ آسمان ذی حیات حیوان ہے، اور اپنے ارادے سے حرکت کرتا ہے، اس کا ابطال۔

پندرہواں مسئلہ۔ فلاسفہ نے جن اغراض کا ذکر کیا ہے کہ وہ آسمان کی محرک ہیں، ان کا ابطال۔
سولہواں مسئلہ۔ فلاسفہ کہتے ہیں کہ آسمان کے نفوس کو اس عالم کی تمام جزئیات حادثہ کا علم ہے، اس کا ابطال۔

سترہواں مسئلہ۔ فلاسفہ جو "خرق عادات" کو محال بتاتے ہیں، اس کا ابطال۔

اٹھارہواں مسئلہ۔ فلاسفہ اس بات پر کہ نفس انسانی جو ہر قائم بنقہ ہے جو نہ جسم ہے اور نہ روح، عقلی دلیل قائم کرنے سے عاجز ہیں، اس کی توضیح۔

انیسواں مسئلہ۔ فلاسفہ نفوس بشریہ پر فنا کو محال بتاتے ہیں، اس کا ابطال۔

بیستواں مسئلہ۔ فلاسفہ کو بے ثبات اور حشر اجساد سے انکار ہے نیز اس بات سے

بھی کہ جنت و دوزخ میں وہ جسمانی لذتوں اور تکلیفوں سے دوچار ہونگے، اس کا ابطال۔

ان میں پانچ سو مسئلوں (۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰) کے اندر فلاسفہ کے

مواقف اسلامی تعلیمات کے منافی ہیں، لہذا امام صاحب نے انہیں باطل کیا ہے، باقی آٹھ مسئلوں میں

ان (فلاسفہ) کا دعویٰ بظاہر وہی ہے جو شریعت اسلامیہ کی تعلیم ہے، مگر یا تو یہ کھوکھلے دعویٰ

ابہ فریب کے مترادف ہیں، یا اگر نیک نیتی کے ساتھ کہے گئے ہیں تو غالباً کچھ ذاتی تحفظات کے ساتھ کہے گئے ہیں، اس لئے انھوں (فلاسفہ) نے ان کے اثبات کے لیے جو دلیل دی جو وہ سقیم ہے، اور منطقی معیار پر پوری نہیں اُترتی، اس لیے امام صاحب نے ان دلائل کے کھوکھلے ہونے کو بے نقاب کیا ہے، مثلاً ایمان باللہ سنی تعلیم کا اصل الاصول ہے، چوتھے مسئلہ میں امام صاحب بتاتے ہیں کہ فلاسفہ صانع عالم کے وجود کو کہہ رہے ہیں، مگر اس کے وجود پر جو دلیل دیتے ہیں وہ سقیم ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کا انداز فکر متناقض بالذات ہے کیونکہ ایک جانب وہ عالم کو قدیم مانتے ہیں [جس کا مفہوم یہ ہے کہ وہ موثر سے مستغنی ہے] اور دوسری جانب اسے ایک "صانع" کو ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، نتیجہً غلط کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے، امام غزالی فرماتے ہیں:-

"والا فلاسفۃ فقد اذان العالم قدیم ثم اثبتوا مع ذلك

صانعاً وھذا المذھب بوضع متناقض"

اسی طرح کا تجزیہ باقی مسائل ثمانیہ میں ہے جس کی تفصیل موجب تطویل ہوگی۔

اس کے بعد "الکلمۃ الملہمہ" کے محتوبات پر نظر ڈالئے، مصنف نے دیباچہ میں

تین مقام بتائے تھے، فرماتے ہیں،

"دس دلائل.... فلسفہ قدیمہ نے روح حرکت زمین پر دئے.... ان کے

روئے اصول فلسفہ قدیمہ کے ارباق و ابطال کا دروازہ کھولا ہے

ہم نے تین مقام ان کے رد میں لکھے۔

مگر مطبوعہ کتاب میں ان کی تعداد اکتیس ہے، جس کی تفصیل ذیل میں درج ہے،

(مقام اول) اللہ عزوجل فاعل مختار ہے، اس کا فعل نہ کسی مرجع کا دست نگر نہ کسی

استعداد کا پابند (مقام دوم) اللہ واحد القادر ایک اکیلا خالق جملہ عالم ہے اخلاقیات میں عقول وغیرہ کوئی اس کا شریک نہ تخلیق میں واسطہ (مقام سوم) فلک مجربہات نہیں (مقام چہارم) قمر کے سے تصور میں کوئی میل طبعی ہونا کچھ ضرور نہیں (مقام پنجم) خلا محال (مقام ششم) چیز، شکل، مقدار اور جتنی چیزیں جسم کے لیے فی نفسہ ضروری ہیں کہ جسم کا اُن سے خلونا تصور اُن میں بھی کسی شے کا جسم کے لیے طبعی ہونا کچھ ضروری نہیں (مقام ہفتم) فلک اور فلک میں میں منقسم ہے (مقام ہشتم) فلک میں مبد ریل متدیر نہیں۔ (مقام نهم) جسم میں کوئی نہ کوئی مید ریل ہونا کچھ ضروری نہیں (مقام دہم) حرکت وصیغہ کا ضمیمہ ہوتا محال نہیں (مقام یازدہم) حرکت وصیغہ فلک بھی طبعیہ ہو سکتی ہے (مقام دوازدہم) طبیعت کا دامن اپنے کمال سے محروم رہنا محال نہیں (مقام سیزدہم) حرکت فلک قسریہ ہو سکتی ہے (مقام چہار دہم) فلک کی حرکت ارادیہ ہونا ثابت نہیں (مقام پانزدہم) بلکہ افلاک کی حرکت قسریہ ہونا ثابت (مقام شانزدہم) فلک پر خرق و التیام جائز ہے (مقام ہفدہم) (فلک) بسیط نہیں (مقام ہیج دہم) فلک کا قابل حرکت متدیر ہونا ثابت نہیں (مقام نوزدہم) فلک کی حرکت ثابت نہیں۔ (مقام بستم) اصول فلسفہ پر فلک کی حرکت متدیرہ بلکہ مطلقاً جنبش یکسر باطل و محال۔ (مقام بست دیکم) دو حرکت متقیبہ کے بیچ میں سکون لازم نہیں (مقام بست دودم) امور غیر متماہیہ کا عدم سے وجود میں آجانا مطلقاً محال ہے، مجتمع ہوں، خواہ متعاقباً مرتب ہوں، یا غیر مرتب (مقام بست و سوم) قدم نوعی محال ہے (مقام بست و چہلم) قوت جسمانیہ کا غیر متماہی پر قادر ہونا محال نہیں (مقابلت و پنجم) اُن میال کوئی چیز نہیں۔ (مقام بست و ششم) زمانہ کا وجود خارجی اصلاً ثابت نہیں (مقام بست و ہفتم) زمانہ کے لئے

خارج میں کوئی نشا انتراع بھی نہیں (مقام بست و ششم) زمانہ موجود ہو خواہ موجود نہ ہو کسی حرکت کی مقدار نہیں ہو سکتا۔ (مقام بست و ہفتم) زمانہ کا مقدار حرکت فلکیہ ہونا کسی طرح ثابت نہیں، بلکہ ہونا ثابت ہے (مقام سیم) زمانہ حادث ہے۔

یہ ہیں دو تیس مقام جنہیں "نوزبین" کی فصل سوم میں بطور تہ بیل لکھا تھا، مگر جب مستقل کتاب (الکلمۃ الملمہ) مرتب ہونے لگی تو ایک اور مقام کا اضافہ کیا تاکہ یہ مکمل و کامل ہو جائے، چنانچہ مقام سیم کے آخر میں فرماتے ہیں۔

۱۔ یہ وہ تیس مقام کہ اُس تہ بیل میں تھے، بعونہ تعالیٰ ذکر کا بافاضہ اور احسانہ

ہو کہ فلسفہ کی کوئی ہم مردود بات رد سے رہ نہ جائے۔ و بالشد التوفیق

(مقام سیم و دیکم) "جزر لا یتجزی" باطل نہیں۔

دافع رہے کہ سائنس جدید کے اہم نظریات جو اسلام سے متصادم ہیں چاہے ہیں۔

۱۔ کوپرنیکس کا "شمس" مرکزی نظریہ جس کی رو سے زمین آفتاب کے گرد گھومتی ہے،

۲۔ ڈارون کا "نظریہ ارتقاء"

۳۔ مارکس کی جد لیاتی مادیت "یا تاریخ کی مادی توجیہ"

۴۔ فرائد کا نظریہ۔

اول الذکر جدید علم انیسیت اور "نجمی طبیعیات" (Astrophysics) کی اساس ہوا کے

بہت سے دعویٰ ہوا واسطہ اسلامی تعینات سے متصادم ہوتے ہیں، اس لیے فصل مصنف "حرکت زمین"

اور اُس سے متعلق مسائل کی تیق و تنقید یہ خصوصیت سے توجہ کی، پھر حرکت زمین کی توجہ دوسرے اجرام

سماوی کی توجہ دینے کے گونا گوں مباحث پر مشتمل ہے، جو اب فلسفیانہ مفروضات اور قیاس آرائیوں

کے لیے بنیاد اصول و مبادی ہیں، اس سے مصنف علیہ الرحمہ نے کتاب کا بڑا حصہ تیسرے مقام کو

بیسویں مقام تک نہیں مرقوم اصول و مبادی کی تحقیق پر صرف کیا ہے،

لیکن خالص اسلامی نقطہ نظر سے پہلا دو دو مقام خصوصی اہمیت کے حامل ہیں، کیونکہ ایمان باللہ اور توحید ربوبیت کے عقائد حقہ کے لئے جو اصل اسام ہیں، یہ بنیان مروجہ کی کام دے سکتے ہیں۔

امام ابو الحسن مدائنی

اسلامی ہند کے پہلے مورخ

از مولانا قاضی اہل مبارک پوری ڈیڑہ بلاغ ممبئی

دوسری صدی کے نصف اول (۱۵۵ تا ۱۵۸) میں پورے عالم اسلام میں مختلف موضوعات پر کتابوں کی تدوین و تالیف کا دور شروع ہوا تو احادیث و آثار اور فقہ کی طرح سیرت و طبقات و تاریخ، فتوحات و غزوات، اور احداث و اخبار پر بھی کتابیں لکھی گئیں اور تیسری صدی تک ان موضوعات پر تصانیف کا انبار لگ گیا۔

اس دور میں بلاواسطہ کی فتوحات و غزوات پر بہت سے علماء و دانشمندان نے کتابیں لکھیں ان میں متعدد علماء نے خراسان، ہستانتان، کرمان، مکران، سندھ اور ہندوستان کے علاوہ بہت سے غنمی ممالک کے غزوات و فتوحات پر خصوصی توجہ دی، ہماری تحقیق میں اس دور میں امام ابو الحسن علی بن محمد مدائنی متوفی ۳۸۵ ھ رحمۃ اللہ علیہ سب سے پہلے مورخ ہیں جنہوں نے اسلامی ہند پر تین مستقل کتابیں لکھیں، اور یہاں کی فتوحات و ملامت اور اخبار و احوال کے ساتھ خصوصی اقلان کیا۔ ان میں سے ان کے بارے میں علماء تاریخ و طبقات کا یہ فیصلہ نقل کیا ہے

قالت العلماء ابو مختلف
باص العراق و اخبارها
علمائے کما ہے کہ ابو مختلف عراق
کے امور و اخبار اور فتوحات کے

فتوحہ اینسید علی غیبہ
والمدائنی بامر خراسان
والہند و فارس و الوند
بالجزا و السیرۃ و قد
اشترکوا فی فتوح الشام
ہندوستان کی فتوحات میں مدائنی

بارے میں دوسروں سے زیادہ علم رکھتے ہیں، اور مدائنی خراسان، ہندوستان اور فارس کے بارے میں دوسروں پر فائق ہیں، اور واقعی حجاز کے اخبار اور سیر و سیاحت میں دوسروں سے بڑے ہوئے ہیں

اور مدائنی کی تقریباً سوا دو سو تاریخی تصانیف میں ہندوستان کے موضوع پر ان تین مستقل کتابوں کا تذکرہ کیا ہے،

۱، کتاب نثر الہند۔ ۲، کتاب عمال الہند۔ ۳، کتاب فتح مکران۔
مدائنی کے معاصر اور ان سے مقدم الوفاۃ مورخ علامہ واقعی متوفی ۳۸۵ ھ کی ایک کتاب اخبار فتوح ہند کا تذکرہ قاضی رشید بن زبیر نے اپنی کتاب الفرائد و المختار میں کیا ہے جس میں واقعی نے حضرت امیر معاویہ کے امیر سندھ عبداللہ بن سوار عبدی کی خدمت میں راجہ قیقان کے گرانقدر تحفہ بھیجے کا ذکر کیا ہے، واقعی کی تصانیف میں اس نام کی کسی کتاب کا تذکرہ نہیں ملتا ہے، ہو سکتا ہے کہ ان کی کتاب فتوح العراق میں اس عنوان سے مستقل سندھ کی فتوحات کا رہا ہو، جیسے بلاذری کی کتاب فتوح البلدان میں فتوح السند کے باب کے تحت یہاں کے غزوات و فتوحات اور امارات کا ذکر ہے، ہر حال واقعی نے مدائنی سے پہلے ہندوستان کی اسلامی تاریخ پر خصوصی توجہ کر کے مستقل کتاب یا مستقل باب لکھا ہے، اس کے باوجود ہندوستان کے بارے میں مدائنی کی متعدد تصانیف اور ان کے درجہ و درجہ

تاریخ بندہ ادیں^۱ ابن ندیم نے الفہرست میں، سمعانی نے کتاب الانساب میں، یاقوت نے معجم الادباء میں، مدائنی کے نام و نسب اور دلائل کے بارے میں اتنا ہی لکھا ہے، جسے مدائنی کے شاگرد رشید حارث بن ابواسامہ نے بیان کر کے کہا ہے کہ یہ معلومات خود مدائنی نے اپنے نسب کے بارے میں مجھے دی ہیں، خطیب نے لکھا ہے،

محمد بن جریر الطبری قال:۔
نہری کا قول ہے کہ علی بن محمد بن عبد اللہ
علی بن محمد بن عبد اللہ
بن ابی سیف، مولیٰ عبدالرحمن بن سمرہ
بن ابی سیف، مولیٰ عبدالرحمن بن سمرہ
کے نسب اور دلائل کے بارے میں
ان کے شاگرد حارث بن ابواسامہ نے
مجھے بیان کیا ہے کہ خود مدائنی نے انکو
یہ معلومات دی ہیں۔

وہ لکھتا ہے
اور ابن ندیم نے لکھا ہے۔

قال الحارث بن ابی اسامہ
مدائنی ابو الحسن علی بن محمد
عبد اللہ بن ابی سیف المدائنی
مولیٰ شمس بن عبد مناف یہ
حارث بن ابواسامہ نے بتایا ہے کہ
مدائنی کا نام و نسب اور دلائل یوں
ہے، ابو الحسن علی بن محمد بن عبد اللہ
ابن..... ابی سیف، مولیٰ
شمس بن عبد مناف۔

مدائنی کے اجداد میں کوئی بزرگ قاضی بستان حضرت عبدالرحمن بن سمرہ بن حبیب بن
عبد شمس بن عبد مناف بن قصی قرشی رضی اللہ عنہ کے غلام تھے، اسی سے مدائنی دلاء قرشی ہیں

ص ۵۲ ج ۱۲ ص ۱۲۰ ص ۵۱۵ ج ۲ ص ۳۰۹ ج ۵ ص ۵۵ ج ۱۲
الفہرست ص ۱۲۰

خیاط بصری متوفی ۳۳۰ھ اور ابو الحسن احمد بن یحییٰ بلاذری متوفی ۳۳۰ھ کی اپنی کتابوں
میں یہاں کے حالات سے خصوصی اعتبار کی وجہ سے مدائنی اسلامی ہند کے پہلے مورخ مانے جائیں گے
اس وقت اسی حیثیت سے انکا تذکرہ مقصود ہے، وہ دوسری صدی کے عظیم مورخ ماہر
نسب و طبقات، عالم فتوح و معاری، راویہ ایام و اخبار اور ثقہ و صدوق محدث ہیں،
اور تواریخ و احداث پر اپنی تصانیف کثیرہ کی وجہ سے اخباری کے لقب سے مشہور ہیں،
جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا،

امام ابو الحسن مدائنی کا مستقل تذکرہ حسب دلائل کتابوں میں پایا جاتا ہے۔

(۱) ان کے سب کے قدیم تذکرہ نگار ابن قتیبہ متوفی ۳۳۰ھ نے کتاب المعارف
میں دوسرے کم جی میں انکا ذکر کیا ہے (۲) ابن ندیم نے کتاب الفہرست میں انکا حال کم اور
تصانیف کا تذکرہ نہایت تفصیل سے کیا ہے، (۳) خطیب بند ادی نے تاریخ بند ادین
نسبت تفصیل سے لکھا ہے جو بندہ والوں کا ماخذ ہے (۴) سمعانی نے کتاب الانساب میں
تاریخ بند ادی کا خلاصہ درج کیا ہے، (۵) یاقوت نے معجم الادباء میں کچھ زائد باتیں لکھی ہیں
اور ابن ندیم کے حوالے سے تصانیف کا مفصل تذکرہ کیا ہے، (۶) امام ذہبی نے میزان
الاعتدال میں جوہر و تعدیل کے لہذا میں انکا تذکرہ کیا ہے۔ العبر فی خیر من غیریہ تاریخ
بند ادی کا خلاصہ بیان کیا ہے، اور المتنی عن الضعفاء میں ایک سطر میں لکھا ہے (۷)،
ابن عماد نے شذرات الذہب میں ابی بکر کی عبارت نقل کر دی ہے،

نام و نسب اور دلائل ابو الحسن علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابی سیف قرشی مدائنی، مولیٰ عبدالرحمن
بن سمرہ یا مولیٰ عبد شمس بن عبد مناف عام طور پر ابو الحسن مدائنی یا صرف مدائنی سے مشہور ہیں

ابن قتیبہ نے کتاب المعارف میں بلاذری نے فتوح البلدان کے باب الهند میں خطیب نے

وکان مولدہ ومنتشا بہ بصرہ

مدائنی کی ولادت اور نشو و نما بصرہ

ثم سارا لی المدائن بعد حنین

میں ہوئی ہے، پھر وہ مدائن گئے اس کے

ثم سارا لی بصرہ اذ فلت

بعد بصرہ اچلے گئے، اور وہیں رہی حتیٰ

یزل بها حتی توفی بها

کہ وہیں فوت ہوئے۔

نیز خطیب، سمعانی اور یاقوت نے لکھا ہے کہ مدائنی بصری ہیں، مدائن میں قیام کیا، پھر وہاں سے بصرہ منتقل ہو گئے، اور وفات تک یہیں رہے، عجیب بات ہے کہ وہ بصری المولد و المنتشا، اور بصرہ ہی الوفاۃ ہونے کے باوجود درمیان میں کچھ مدت قیام مدائن کی وجہ سے مدائنی کی نسبت سے مشہور ہوئے۔

اس وقت بصرہ کی آبادی پر تقریباً ایک سو بیس سال گزر چکے تھے، اور پہلے عباسی خلیفہ ابوالبباس سفاح کا دور خلافت تھا، ۱۳۱ھ میں بصرہ کی تعمیر و تعمیر نوچی و حربی نقطہ نظر سے ہوئی تھی، اس نے یہاں تارخ و بوں اور مفتوح عجیوں کی آبادیاں زیادہ ہوتیں، سو ادبصرہ میں دیگر بلاد عجم کی طرح ہندوستان بھی شامل تھا، اور یہاں کا حربی اور شہری نظام بصرہ کے مرکز سے وابستہ تھا، اس لئے یہاں ایران کے اساورہ کی طرح ہندوستان کے رط (چاٹ) سیاحہ اور مید وغیرہ بڑی تعداد میں آباد ہو گئے تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بصرہ کے سرکاری خزانہ (دبیت المال) کی حفاظت پر ہندوستان کے چالیس اور ایک روایت کے مطابق چار سو سیاحہ مامور تھے، جن کا سردار ابو سالمہ نامی ایک مسلمان جاٹ تھا۔

اس دور میں بصرہ اسلامی و عجمی تہذیب و ثقافت کا مجمع البحرین تھا، تابعین اور تبع تابعین کے برکات و حسات عام تھے، اسلامی علوم و فنون کے ائمہ تدریس و تعلیم اور تمدن و تالیف میں

مصرف تھے، جن میں اکثریت طبقہ مدائنی کی تھی، اسی ماحول میں مدائنی نے انھیں کھیں اور

دینی و علمی نشو و نما پائی، قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے زندگی کا بڑا حصہ بصرہ میں گزارا۔

بصرہ میں تعلیم جیسا کہ معلوم ہوا بصرہ اس وقت علم و علم سے معمور و مشہور تھا، اور ائمہ دین

کبار کثیر عام تھیں، مدائنی نے اپنے مولد و منشار میں رہ کر انھیں حضرات سے تعلیم حاصل کی اور یہاں کے

شیوخ سے احادیث کی روایت کی، ان کے شیوخ و اساتذہ میں یہ بصری علماء نمایاں مقام و

مرتبہ کے مالک ہیں، حماد بن سلمہ بصری متوفی ۱۶۲ھ، مبارک بن فضالہ بصری متوفی ۱۶۵ھ،

ابو بکر ہذلی (سلی بن عبد اللہ بن سلی) بصری متوفی ۱۶۴ھ، سلم بن ابی نطیع بصری متوفی

۱۶۳ھ، اور ان کے تلامذہ میں خلیفہ بن خیاط متوفی ۱۶۴ھ، محمد بن صالح قرظی بصری

متوفی ۱۶۵ھ اور ابن شہ بصری متوفی ۱۶۶ھ قابل ذکر ہیں۔

مدائنی اپنے مولد و منشار کی ہمدی تاریخ پر خصوصی نظر رکھتے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے

کہ قیام بصرہ ہی کے زمانے میں ان کے علمی و تحقیقی ذوق میں پختگی آگئی تھی، چنانچہ ان کے شاگرد

بلاذری نے تصیر البصرہ کے باب میں وہاں کے تاریخی آثار و علامات کے متعلق ان کی متعدد

روایات درج کی ہیں، مثلاً ص ۳۴ پر حماد ابو بکرہ، ص ۳۵ پر احنف بن قیس کی حضرت

عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضری اور گفتگو، ص ۵۳ پر قصر ہزار ذر، ص ۵۶ پر خطہ زیادہ

ص ۵۹ پر نہر بنید بن ہلب، ص ۶۰ پر قطعہ ہلبان، اور ص ۶۱ پر خطہ کوسجان کے بارے

میں مدائنی کے حوالہ سے اہم معلومات درج ہیں۔

دیگر مقامات میں تحصیل علم مدائنی کے شیوخ و اساتذہ میں بصری، کوفی، انکی، مدنی، ہندو کی

سب ہی شامل ہیں، مگر یہ عجیب بات ہے کہ کتابوں میں ان کے کسی استاد یا علمی سفر کا ذکر

نہیں ہے، صرف امام ذہبی نے البہر میں اتنا لکھا ہے۔

سمع ابن ابی ذئب وطبقته

مدائنی نے امام ابن ابی ذئب اور ان کے
معاصرین سے حدیث کا سماع کیا ہے،

امام ابن ابی ذئب (محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب) مدنی متوفی ۱۵۰ھ مدینہ منورہ کے
مستحقِ دقیقہ تھے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مدائنی نے مدینہ منورہ کا سفر کر کے امام ابن ابی ذئب
شریف رحمہ اللہ سے حاصل کیا ہے، مدائنی کے شیوخ میں امام ابن ابی زائدہ (یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ
خالد بن میمون کوفی) متوفی ۱۸۰ھ میں جو مدائنی کے قاضی تھے، اور وہاں کے عہدہ قضائی
کے زمانہ میں فوت ہوئے غالباً مدائنی نے وہاں کے زمانہ قیام میں قاضی ابن ابی زائدہ عروایت
کی ہے، نیز اس زمانہ کے عام رواج کے مطابق مدائنی نے بصرہ، کوفہ، مدینہ، مدائن اور بغداد
کے ائمہ حدیث و فقہ سے تحصیلِ تکمیل کی ہوگی، یہ بلاد و اصصار اس وقت اسلامی علوم کے دارالعلم
اور ائمہ دین کے گہوارے تھے،

شیوخ و اساتذہ | جیسا کہ معلوم ہوا مدائنی کے شیوخ و اساتذہ کے نام ان کے تذکرہ نگاروں نے نہیں لکھے
صرف امام ذہبی نے سمع ابن ابی ذئب و طبقته لکھا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ مدائنی نے امام
ابن ابی ذئب کے علاوہ ان کے معاصر ائمہ حدیث سے سماع و روایت کا شرف پایا ہے۔

ذیل میں ہم مدائنی کے چند شیوخ و اساتذہ کے نام پیش کرتے ہیں، جو ان کے دو شاگردوں
کی کتابوں میں ان سے روایت کیے گئے ہیں، خلیفہ بن خیاط کی تاریخ خلیفہ، اور بلاذری کی فتوح
البلدان ہمارے پیش نظر ہے، ان ہی دونوں کتابوں سے مدائنی کے اساتذہ کے نام درج کئے
جاتے ہیں، اگر بلاذری کی انساب الاشراف اور طبری کی تاریخ وغیرہ میں تلاش و جستجو کی جائے
تو مزید نام مل سکتے ہیں، ان دونوں مؤرخوں نے بعض مقامات پر مدائنی کے شیوخ اجمالی طور

بیان کئے ہیں، مثلاً خلیفہ نے ایک مقام پر لکھا ہے،

وحدثنی علی بن محمد عن اشیائہ ص ۱۵۱ اور بلاذری نے ایک جگہ وحدثنی المدائنی
عن اشیائہ ص ۳ اور دوسری جگہ وحدثنی المدائنی علی بن محمد بن ابی سیف عن
اشیائہ ص ۵۲ لکھا ہے۔

خلیفہ اور بلاذری کی کتابوں میں مدائنی کی جمہور روایات موجود ہیں ان کی پوری سند نقل
کر دی گئی ہے، تاکہ ان کے سلسلہ سند کے رواق و رجال کے نام بھی معلوم ہو جائیں جس سے
ان کے علمی مقام و مرتبہ کا اندازہ ہوگا۔ جن اساتذہ کے حالات فی الحال مل سکے ان کا مختصر تذکرہ
لکھ دیا ہے، ان میں ائمہ حدیث و فقہ، علماء و زہاد اور علمائے تاریخ و سیر سب ہی شامل ہیں۔

(۱) حدثنی علی بن محمد، عن اسحاق بن ابراہیم الزدجی (خلیفہ ص ۵۹)

(۲) علی بن محمد، عن ایوب بن عتبہ عن یحییٰ بن ابی کثیر عن ابی سلمہ بن عبد الرحمن

(خلیفہ ص ۵۸)

ابو یحییٰ ایوب بن عتبہ متوفی ۱۸۰ھ قاضی یحییٰ بن قیس ثعلبہ سے ہیں انھوں نے
یحییٰ بن ابی کثیر، عطاء بن ابی ریحان، قیس بن طلحہ حنفی وغیرہ سے روایت کی اور ان سے ابو داؤد
طحاوی، اسود بن عامر بن شاذان، قاضی ابو یوسف، امام محمد بن حسن شیبانی، ابو النضر
ہاشم بن قاسم، آدم بن ابی ایاس وغیرہ نے روایت کی ہے۔

(۳) حدثنی المدائنی عن ابی اسماعیل الطائفی، (بلاذری ص ۶۲)

(۴) وحدثنا ابو الحسن عن بقیۃ بن عبد الرحمن، عن ابیہ (خلیفہ ص ۳۱۶)

(۵) وحدثنی المدائنی عن جہد بن حسان (بلاذری ص ۳۳)

(۲۳) وحدثنی المدائنی عن علی بن حماد و یحییٰ بن حفص وغیرہما (بلاذری ص ۳۳)

ابو یقظان یحییٰ بن حفص متوفی سنہ ۱۹۰ھ کنیت سے زیادہ مشہور ہیں، انساب عرب کے زبردست عالم و مصنف ہیں، مدائنی نے کہا ہے کہ یحییٰ انکا لقب ہے، اصل نام عامر بن حفص ہے، حفص کے سب سے بڑے لڑکے کا نام محمد تھا، جس کی وجہ سے ان کی کنیت ابو محمد تھی، اور ان کا رنگ سیاہ تھا، اس لئے اسود کے نام سے بھی مشہور تھے، اور ابو یقظان کا بیان ہے کہ ان کی والدہ نے پندرہ دن تک انکا نام عبید اللہ رکھا تھا، اس کے بعد مدائنی نے بتایا کہ جب میں پہلا روایت ابو یقظان کہوں تو یہی ابو یقظان مراد ہیں، اور اگر یحییٰ بن حفص عامر بن حفص، عامر بن ابو محمد، عامر بن اسود، یحییٰ بن اسود، عبید اللہ بن حفص، اور ابو اسحق کہوں تو بھی یہی ابو یقظان مراد ہوتے ہیں۔

(۲۴) قال ابو الحسن، عن الہذلی (خليفة ص ۲۱) قال ابو الحسن عن الہذلی، عن یحییٰ بن ابی سبر، عن سنان بن سمر، عن یحییٰ بن الحبیب الہذلی (۲۲ ص ۲۱) وحدثنی ابو الحسن عن قتادہ (۲۵ ص ۲۱) وحدثنی المدائنی عن ابی بکر الہذلی والعباس بن ہشام

عن ابیہ، عن عوانة، (بلاذری ص ۳۵)

ابو یحییٰ بن عبید اللہ بن سلمیٰ ہذلی بصری متوفی سنہ ۱۶۰ھ تواریخ و اخبار کے مشہور عالم ہیں، امام شعبی اور معاذۃ العدویہ اور دوسرے اہل علم سے روایت کی ہے۔

(۲۵) وحدثنی علی بن محمد، عن النضر بن اسحق، عن قتادہ (خليفة ص ۱۹)

ان کے شیخ حضرت قتادہ بصری متوفی سنہ ۱۱۰ھ مشہور تابعی ہیں،

(۲۶) علی بن محمد، عن مسلم بن داؤد، عن عامر، و ابی معشر (خليفة ص ۱۱) علی بن

عن مسلم بن محارب، عن داؤد بن ابی ہند (خليفة ص ۱۱) وحدثنی

ابو الحسن، عن مسلم بن محارب، عن حرب بن خالد بن یزید بن معاویہ (۲۱ ص ۲۱)

وحدثنی علی بن محمد المدائنی عن مسلم بن محارب وغیرہ (بلاذری ص ۲۴)

مسلم بن محارب بن سلیم بن زیاد زیاری متوفی سنہ ۱۰۰ھ نے اپنے والد محارب سے روایت

کی ہے کہ حضرت معاویہ نے زیاد کے پاس لکھا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے

سنا ہے کہ عجم کے غیر مسلم یا اعدائے اسلام کسی قوم سے مقابلہ کے وقت میری مدد نہ کریں،

(۲۶) ابو الحسن عن ابی معشر عن زید بن اسلم وغیرہ ()

ابو معشر یحییٰ بن عبد الرحمن سدی مدنی متوفی سنہ ۱۰۰ھ مولیٰ بنی ہاشم صاحب المنازی

اور باتفاق اہل علم الناس بالمنازی ہیں، انھوں نے نافع مولیٰ بن عمر ہشام بن عروہ،

موسیٰ بن یسالہ، محمد بن منکدر وغیرہ سے روایت کی اور ان سے سفیان ثوری ابن ہدیٰ دیکھ

قاضی ابو یوسف، وغیرہ نے روایت کی ہے، اخباری ہونے کے ساتھ حافظ حدیث و فقیہ تھے، ان کی

کتاب المنازی بہت مشہور ہے۔

(۲۸) وحدثنی علی بن محمد بن ابی الذریال، عن حمید بن ہلال (خليفة ص ۱۲)

(۲۹) وحدثنی علی بن محمد المدائنی عن ابی المحمد الہندی عن ابی الفرج رباطی (۲۲ ص ۲۲)

ابو محمد ہندی بنفہ اومی مولیٰ بنی تمیم ہیں، انھوں نے ابو الفرج کے حوالہ سے روایت کی ہے کہ

راہ و اہر کے قتل کے بعد محمد بن قاسم پورے سندھ پر قابض ہو گئے۔

(۳۰) وحدثنی علی بن محمد، عن ابی زکریا العجلائی (العجلی) عن ابی الذبیہ، عن

سنہ تاریخ کبیر ج ۴ ص ۳۸، سنہ تاریخ بغداد و تہذیب التہذیب وغیرہ، سنہ فتح بغداد

ص ۲۶ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۲۰ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۰۶

جابر بن عبد اللہ (خلیفہ ص ۲۵) وحد ثنا علی بن محمد عن ابی زکریا یحییٰ بن معین
(یمان) العجلانی را العجلی عن سعد بن اسحق عن ابیہ (در ص ۲۵) حد ثنا ابو الحسن
عن ابی زکریا العجلانی را العجلی عن نافع عن ابن عمر (در ص ۱۹)
ابوزکریا یحییٰ بن یمان عجلی کو فی متوفی ۱۸۹ھ نے اپنے والد کے علاوہ ہشام بن عروہ
اسمعیل بن ابو خالد، معمر، منہال بن خلیفہ، سفیان ثوری، حمزہ بن زبیر وغیرہ سے روایت کی
امام سفیان ثوری کے علوم کے سب سے زیادہ ناثر ہیں بڑی متقشفانہ اور فقیرانہ زندگی بسر کرتے
تھے، کثرت عبادت کی وجہ سے راہب کہے جاتے تھے، بغداد میں حدیث کی روایت کی
(۳۱) علی بن محمد، عن یحییٰ بن زکریا، عن جالد، عن الشیعی (خلیفہ ص ۱۶۳)
ابوسعید بن زکریا بن ابوزائدہ خالد بن میمون بن قیس زہدانی کو فی متوفی ۱۸۳ھ ابن ابی
زائدہ کی کنیت سے مشہور ہیں، حلقہ مروالی سے ہیں، اپنے والد کے علاوہ اسحاق بن عبد اللہ بن عون
عاصم الاحول، ہشام بن عروہ، یحییٰ بن سعید انصاری، داؤد بن ابیہ وغیرہ سے روایت کی ہے،
ایک قول کے مطابق امام ابن ابی زائدہ نے کو فی میں سب سے پہلے حدیث کی تدوین کی ہے،
امام ابو حنیفہ کے پوتے اسمعیل بن حاد کا قول ہے کہ یحییٰ بن ابی زائدہ علم حدیث میں معطر دھن کے
ماند ہیں، ابن حجر نے تصریح کی ہے کہ وہ مدائن میں قاضی تھے، اور بڑا مال قضاویں ۱۸۳ھ
میں فوت ہوئے، غالباً مدائنی نے اسی زمانہ میں ان سے روایت کی جب کہ دونوں مدائن
میں سکونت پذیر تھے۔

(۳۲) ابو الحسن، عن یعقوب بن داؤد الثقفی (خلیفہ ص ۹۹)

(۳۳) قاضی علی بن محمد، مروی عن موسیٰ بن عقبہ (خلیفہ ص ۱)

موسیٰ بن عقبہ بن ابوعیاش مدائنی متوفی ۱۸۱ھ مولیٰ آل الزبیر نے حضرت ابن عمر وغیرہ
کا زمانہ پایا ہے، امام خالد صحابیہ سے روایت کی ہے، ان کی کتاب المنازی نہایت مستند ہے امام
مالک کا قول ہے کہ مدینہ میں ان سے بڑا منازعی کا کو فی عالم نہیں ہے، تم لوگ اس مرد صالح
کی کتاب المنازی کو پڑھو پڑھاؤ کیونکہ وہ اس بارے میں صحیح ترین کتاب ہے۔
غالباً مدائنی کی روایت موسیٰ بن عقبہ سے براہ راست نہیں ہے ان کی وفات کے وقت
مدائنی کی عمر چھ سال کی تھی۔

(۳۴) قال ابو الحسن، عن شیخ من الانصار والمصعبی وغیرہم (خلیفہ ص ۵۱۳)

(۳۵) قال ابو الحسن عن رجل من اهل مكة عن صالح بن لیسان عن عبد الغنی بن مرثد
(خلیفہ ص ۲۱۵)

(۳۶) محمد بن احمد بن القاسم حد ثنا المدائنی، حد ثنا ابوبکر بن ابی المنذر
حد ثنا ابو المنذر، حد ثنا عبد الرحمن بن عبد اللہ بن دینار عن ابی حازم، عن
سہیل بن سعد الساعدی (تاریخ جرجان ص ۲۹)

ابوبکر بن ابی المنذر باشم بن قاسم کنانی متوفی ۲۲۵ھ نے اپنے والد ابو المنذر سے
اور قراد ابو نوح، محمد بن بشر عبد می، اسود بن عامر قعنی سے روایت کی اور ان سے امام بخاری،
امام مسلم، ابو قتادہ سرخی، ابو حاتم رازی نے روایت کی ہے،

(۳۷) ابو سادہ الخزاز عن ابی الحسن المدائنی عن کلیب بن خلف عن ادریس

بن خطلہ قال الخ (تاریخ جرجان ص ۱)

چچ نامہ میں سندہ کی فتوحات کے سلسلہ میں مدائنی کی جو روایات ہیں، ان میں ان

اساتذہ کے نام ملتے ہیں، اسحق بن ابوب، بشر بن خلیفہ، حاتم بن قبیصہ بن ہلب بن اودی، عبد الرحمن بن عبد ربیع سلیمی، ابواللیث ہندی مولیٰ بنی قسیم، مدائنی کے مذکورہ بالا شیوخ و اساتذہ کے نام اور ان کے سلسلہ سند کے رواقہ رجال سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں ائمہ حدیث و فقہ کی تعداد علمائے تواریخ و اخبار سے کہیں زیادہ ہے، ان میں چند نام ایسے بھی ہیں جن سے مدائنی نے کسی خاص واقعہ یا محدود واقعات کی روایت کی ہے۔

اصحاب و تلامیذ | دوسری اور تیسری صدی کا زمانہ دینی علوم و فنون کے شیوخ و صحاب کی کثرت لحاظ سے مشہور ہے چنانچہ ہر اسلامی شہر میں زیادہ سے زیادہ معلمین و متعلمین نظر آتے تھے، اسی دور میں مدائنی نے بھی علمی و دینی سرگرمی میں حصہ لیا اور بہت سے اہل علم نے ان سے فیض حاصل کیا جن ائمہ حدیث و علمائے تواریخ و اخبار سب ہی شامل ہیں، مگر ان کے اساتذہ کی طرح ان کے تلامذہ کے نام بھی ان کے تذکرہ میں نہیں ملتے ہیں، صرف خطیب بغدادی نے رومی عنہ لکھ کر ان کے پانچ تلامذہ ذکر کئے ہیں، احمد بن ابی خثیمہ، احمد بن حارث، الحارث بن ابوسامہ، اؤ حسن بن علی بن توکل کے نام کی تصریح کر کے دیگر ہم لکھا ہے، جن کو سمعانی اور یاقوت نے بھی نقل کیا ہے، یہ کتب طبقات و رجال میں تلاش و جستجو سے مدائنی کے تلامذہ کی تعداد اس سے کہیں زیادہ ہو سکتی ہے، چنانچہ ان کے دو ممتاز شاگرد جو ان کے بالکل ہم مذاق اور اس درجہ متاثر تھے کہ انھوں نے بھی اپنے استاد کے تتبع میں ہندوستان کی اسلامی تاریخ سے دلچسپی لیکر اپنی تصانیف میں یہاں کے غزوات و فتوحات، اخبار و احداث اور امارات و ولایات کو خاص طور سے بیان کیا، یعنی خلیفہ بن خیاط اور ابو الحسن بلاذری، ان کے نام بھی

ملے تاریخ بغداد ج ۲ ص ۵۴، کتاب الانساب ج ۲ ص ۵۵، معجم الادباء ج ۵ ص ۳۹

مدائنی کے تلامذہ میں نہیں آتا، لہذا کہ مدائنی سے انھوں نے براہ راست بہت زیادہ روایت کی ہو، دان ابو عمرو خلیفہ بن خیاط، ثیبانی، عصفری، متوفی ۲۳۱ھ شباب کے لقب سے مشہور ہیں، تواریخ و ایام کے حافظ، رواقہ حدیث کے ناقد و مبصر، اور مستقیم الحدیث و صدوق ہیں سفیان بن عیینہ، یزید بن زریع، ابو داؤد طیالسی وغیرہ سے روایت کی، اور ان سے امام بخاری نے الجامع الصحیح اور تاریخ کبیر میں روایت کی، یزید ابو علی موصلی، عبد اللہ بن امام محمد حسن بن سفیان ثوری وغیرہ نے روایت کی ہے۔ سلسلہ تحصیل علم خلیفہ کے بصرہ سے باہر جانے کی تصریح نہیں ملتی ہے، اغلب یہ ہے کہ انھوں نے مدائنی سے ان کے قیام بصرہ کے زمانہ ہی میں کسب علم کیا ہے، تاریخ خلیفہ اور طبقات خلیفہ دونوں کتابیں چند سال ہوئے چھپ گئی ہیں، تاریخ خلیفہ ہمارے پاس موجود ہے، جو تاریخ سنین پر قدیم ترین کتاب مانی جاتی ہے، خلیفہ نے اس میں سلسلہ سے ۳۳۲ھ تک کے اہم واقعات اور دنیا اختصار کے ساتھ درج کئے ہیں، اس میں انھوں نے پچاس سے زائد روایات اپنے استاد مدائنی کی درج کی ہیں، اور اکثر مقامات پر علی، علی بن محمد، ابو الحسن لکھا ہے، بعض جگہوں میں ان کا پورا نام علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابی سیف بھی لکھا ہے، مگر کہیں مدائنی کا لفظ استعمال نہیں کیا ہے، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ نے بصرہ ہی میں ان سے روایت کی ہے، اس کتاب میں خلیفہ نے سنین کے ماتحت ہندوستان کے غزوات و فتوحات و احوال بیان کئے ہیں، جو یہاں کے بارے میں نہایت اہم اور نادر معلومات ہیں اور دوسری کسی کتاب میں نہیں ملتی ہیں، مگر یہ عجیب بات ہے کہ ہندوستان کے واقعات میں کہیں مدائنی کا نام نہیں لیا، بلکہ واقعات و دوسروں کی روایت سے اور بعض بغیر سند کے درج کئے ہیں، جب کہ دوسرے

بہت سے واقعات مدائنی سے نقل کئے ہیں، یہ کتاب مدائنی کی زندگی میں لکھی گئی ہے۔

(۲) ابوالحسن احمد بن یحییٰ بن جابر بن ذاکر بلاذری ہندادی متوفی ۲۵۰ھ نہایت ثقہ اور مشہور مورخ و نساب ہیں، ان کی تصانیف میں سے فتوح البلدان کے علاوہ انساب الاشراف کا متعدد حصہ چھپ چکا ہے، ان دونوں کتابوں میں بلاذری نے اپنے استاد مدائنی کی بہت سی روایتیں درج کی ہیں، صرف فتوح البلدان کے مختلف مقامات میں پچیس سے زائد روایات ان سے منقول ہیں، اس کے باب فتوح السند کی ابتداء ہی اخبارنا علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابی سیف سے کی ہے، درمیان میں بھی ان کے نام کی تصریح کے ساتھ واقعات بیان کیے ہیں، بعض محققین کا خیال ہے کہ فتح سند کا پورا باب مدائنی کی کتاب یا روایت سے ماخوذ ہے البتہ بعض دوسرے رواۃ کے نام تائیدی طور سے آگئے ہیں یا کوئی نئی بات دوسرے سے نقل کی ہے، بلاذری نے اس کتاب میں عام طور سے ابوالحسن اور علی بن محمد کے ساتھ المدائنی کی نسبت ظاہر کی ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے ہندادی میں مدائنی سے روایت کی ہے، اور اس وقت وہ قیام مدائن کی وجہ سے مدائنی کی نسبت سے مشہور ہو چکے تھے،

(۳) ابو جعفر احمد بن حارث بن مبارک الخزاز ہندادی متوفی ۲۵۰ھ مولیٰ خلیفہ ابو جعفر منصور صاحب المدائنی کی نسبت سے مشہور ہیں، ابن ندیم نے ان کو "سراویۃ المدائنی" لکھا ہے، اور ان کی متعدد تصانیف کا ذکر کیا ہے، خطیب نے لکھا ہے کہ احمد بن حارث الخزاز نے مدائنی سے ان کی تصانیف کی روایت کی ہے، وکان صدوقاً من اهل الفہم والمصافحۃ ان سے امام ابو بکر بن ابی الدنیا، ابو سعید سمری نخوی، ابو احمد جریری نے روایت کی ہے، نہایت وحیہ و تشکیل تھے، سربراہ دار صلی لمبی چوڑی اور دہن کشادہ تھا،

انتقال سے ایک سال قبل سے سرخ خضاب استعمال کرنے لگے تھے، کہتے تھے کہ میں نے سنا ہے کہ منکر نکیر میت پر خضاب دیکھ کر آسانی کرتے ہیں۔

(۴) ابو بکر احمد بن ابی خیشمہ زہیر بن حرب نسائی ہندادی متوفی ۲۵۰ھ مشہور حافظ حدیث ہیں، بقول خطیب ہندادی نہایت ثقہ حافظ حدیث ہیں، مختلف فنون کے جامع، اخبار و ایام میں صاحب نظر، اور ادب کے امام ہیں، ہر فن اس کے مشہور و مستند امام سے حاصل کیا ہے، چنانچہ علم حدیث یحییٰ بن عیینہ اور احمد بن حنبل سے علم الانساب مصعب بن عبد زہری سے ایام الناس ابوالحسن مدائنی سے، اور علم ادب و روایت محمد بن سلام نخعی سے حاصل کیا، ان کی کتاب تاریخ البکیر کے بارے میں خطیب نے لکھا ہے کہ یہ ان کی بہترین و مفید ترین تصنیف ہے، اس سے بہتر اور مفید کوئی تاریخ میرے علم میں نہیں ہے، وہ اس کتاب کی روایت بالمشاذ کرتے تھے، تاریخ ابن ابی خیشمہ کی روایت و سماعت امام ابو القاسم نبوی جیسے اکابر شیوخ نے کی ہے۔

(۵) ابو محمد حارث بن محمد بن ابواسامہ تمیمی متوفی ۲۵۰ھ نے مدائنی کے علاوہ علی بن صہم یزید بن ہارون، محمد بن عمر و اقدی وغیرہ سے روایت کی اور ان سے ابو بکر بن ابی الدنیا اور امام محمد بن جریر طبری نے روایت کی، حارث بن ابواسامہ کی روایت سے امام طبری اور خطیب نے مدائنی کے بعض اہم حالات بیان کئے ہیں، محمد بن محمد اسکافی کا بیان ہے کہ میں نے امام ابراہیم حربی سے حارث بن ابواسامہ کے بارے میں سوال کیا اور کہا میں ان سے حدیث کا سماع کرنا چاہتا ہوں مگر وہ اسپر درہم وصول کرتے ہیں تو امام ابراہیم حربی نے کہا کہ تم ان سے حدیث حاصل کرنا کیونکہ وہ ثقہ ہیں ۲۵۰ھ میں چھیا نوے سال کی

ملہ تاریخ ہنداد ۴ ص ۲۳۳ قمری ۱۵۲ھ تاریخ ہنداد ۴ ص ۲۳۳ ۱۶۳ھ البیروت

عمر میں فوت ہوئے۔

(۶) ابو عبد اللہ زبیر بن بکار بن عبد اللہ بن مصعب مدنی متوفی ۲۵۶ھ نے ابوالحسن مدائنی، سفیان بن عیینہ، ابو حمزہ انس بن عیاض، نصر بن شیبہ وغیرہ سے روایت کی، مگر مکرّمہ کے قاضی تھے، بغداد میں حدیث کی روایت کی، نہایت ثقہ و ثبت محدث تھے ساتھ ہی انساب و اخبار کے زبردست عالم تھے، ان کی کتاب جہرۃ نسب قریش و اخبار ہاکامتہ بہ حصہ چھپ چکا ہے، اور میرے پاس ہے، اس کتاب میں بعض واقعات مدائنی سے مروی ہیں مثلاً صفحہ ۳۸ پر وحدثنی ابوالحسن المدائنی وغیرہ ہے، زبیر بن بکار چودہ اسی سال کی عمر میں مکرّمہ میں فوت ہوئے۔

(۷) ابو محمد حسن بن علی بن متوکل بن میمون متوفی ۲۹۱ھ مولیٰ عبد الصمد بن علی ہاشمی نے ابوالحسن مدائنی، شریح بن نفعان، عاصم بن علی عفان بن مسلم، خالد بن ابویزید قرنی سے روایت کی، خطیب نے ان کو ثقہ بتایا ہے۔

(۸) ابو عبد اللہ محمد بن صالح بن مران بصری قرشی متوفی ۲۵۲ھ مولیٰ نبی ہاشم ہیں، ابوالشیح کی کنیت مشہور ہیں، اپنے والد کے علاوہ ابوالحسن مدائنی، ابوسلمہ محمد بن عبد اللہ انصاری، ابو عبیدہ معمر بن ثنیٰ، اسد بن عمرو بجلی، عون بن کہس بن حسن، معمر بن سلیمان اور واقفی وغیرہ سے روایت کی، اور ان سے عباس بن جعفر بن ابوطالب، عبد اللہ بن ابن یونس، ابن ابی الدنیا، احمد بن علی خزاز وغیرہ نے روایت کی، بغداد میں حدیث کی روایت کی، ابن حبان نے ان کو ثقافت میں ذکر کیا ہے، خطیب نے لکھا ہے کہ وہ اخباری ماہر انساب اور سیر کے راوی تھے، کتاب الدولہ ان کی تصنیف ہے۔

سلسلہ تاریخ بغداد ج ۸ ص ۲۱۸ سلسلہ ایضاً ج ۸ ص ۳۲۴ سلسلہ ایضاً ج ۸ ص ۳۲۹ سلسلہ تہذیب

(۹) ابوزید عمر بن شبہ بن عبید بن ربیعہ بصری بصری متوفی ۲۶۲ھ مولیٰ نبی

نیر ہیں، انھوں نے عبد الوہاب ثقفی، غندر، ابو عاصم النبیل، محمد بن سلام نجفی، ہارون بن عبد اللہ، ابراہیم بن منذر سے روایت کی، ذہبی نے ان کو الحافظ الاخباری صاحب التصانیف لکھا ہے، ابن ندیم نے ابن شبہ کو شاعر، اخباری، فقیہ، صادق، اللہ، غیر غیرہ قول الروایہ کی صفات سے یاد کیا ہے، اور تواریخ و اخبار میں ان کی باتیں کتابوں کے نام بتائے ہیں، جن میں تاریخ مدینہ بھی ہے۔

مدائنی مدائنی | مدائنی کی زندگی عراق کے تین شہروں میں بسر ہوئی، بصرہ میں پیدا ہوئے، اور یہیں نشوونما پا کر ایک مدت تک رہے، پھر مدائن گئے، اور آخر میں بغداد پہنچے، وہیں یونہی خاک ہوئے، خطیب نے لکھا ہے،

وہو بصری، سکن المدائن
ثم انتقل عنہا الی بغداد
فلما یزل بہا الی حین وفاته،
وہ بصری ہیں مدائن میں رہے پھر وہاں
سے بغداد منتقل ہو گئے، اور تادم مرگ
وہیں رہے۔

وفاته،

اور ان کے شاگرد حارث بن ابواسامہ کا بیان ہے،

دکان مولد لا ومنشؤہ
بالبصرۃ، ثم سار الی المدائن
بعد حین، ثم سار الی
بغداد فلم یزل بہا حتی توفی بہا
ان کی ولادت اور نشوونما بصرہ میں
ہوئی، پھر مدائن گئے، اس کے بعد بغداد
چلے گئے، جہاں مقیم رہے یہاں تک کہ
یہیں فوت ہوئے۔ (ہاشمی)

سلسلہ الفہرست ص ۱۱۴۳، البرج ص ۲۵ سلسلہ تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۵۴ - ۵۵

شاہ عالم ثانی بادشاہ غلام اللہ ملکہ و بقاواست، احوال شعریہ معاصرین و از آغاز چلو
فردوس آرام گاہ از صد جایگا کردہ تالیفی دیگر ساختم

تذکرہ "سفینہ ہندی" اور اس کے مولف کا مفصل تعارف ڈاکٹر سید علی رضا نقوی نے اپنی
کتاب "تذکرہ نویسی فارسی در ہندوستان" مطبوعہ مؤسسہ مطبوعاتی علمی تہران ۱۹۶۸ء
صفحہ ۵۵ تا ۵۱۱ اور احمد گلپیں معانی نے "تاریخ تذکرہ ہائے فارسی" مطبوعہ دانشگاه تہران،
تہران ۱۳۴۸ ہجری شمسی، جلد اول صفحہ ۳۶، ۳۷، ۳۸ درج کیا ہے، اس سے پہلے ۱۹۵۸ء
میں سید شاہ محمد عطار الرحمن کاکوی پروفیسر شعبہ فارسی ادارہ تحقیقات عربی و فارسی پٹنہ کی
ترتیب و تصحیح کے ساتھ "سفینہ ہندی" ادارہ مذکورہ کی طرف سے شائع ہو چکا تھا۔
۲۔ حدیقہ ہندی، (تالیف در ۱۲۰۰ھ / ۱۸۰۶ء) یہ ابتداء اسلام سے لے کر ۱۲۰۰ھ
تک کے ہندی و پاکستانی شعرا کا تذکرہ ہے، بھگوان داس "سفینہ ہندی" کے دیباچہ میں
اس کا ذکر یوں کرتے ہیں۔

"سابق در ستم یک ہزار و دویست تذکرہ حدیقہ ہندی مشتمل بر
حالات شعریہ ماضی و حال کہ در ہند تولد و نشو و نما یافتہ اند، بہ قید قلم شکتہ
در آورده و بعضی علوم مغیہ در و مندرج نموده، آن حدیقہ ایست جان افزا و
آن تالیفی ست دل کش"۔

۳۔ بھگوان داس، "سفینہ ہندی"، پٹنہ، ص ۱۔ بھگوان داس "سفینہ ہندی" کے
بارے میں مزید دیکھئے۔

۱۔ انیس الاحبا، مؤلفہ موہن لعل انیس (تالیف در ۱۱۹۰ھ / ۱۸۰۳ء) جناب عطاء الرحمن
کاکوی نے "سفینہ ہندی" پر اپنے مقدمے میں اس کتاب سے استفادہ کیا ہے، لیکن ہمیں ان کے اس خیال
(بقیہ حاشیہ ص ۱۴۶)

دریافت تذکرہ حدیقہ ہندی

از جناب سید عارف نوشاہی مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، رادپنڈی

بھگوان داس ہندی (۱۱۹۰ھ / ۱۸۰۳ء - زندہ ۱۲۲۰ھ / ۱۸۰۵ء) نے فارسی شعرا
کے احوال و اشعار پر دو کتابیں لکھے کہ پاکستان و ہند میں فارسی تذکرہ نویسی میں وقیع اضافہ
کیا، ان تذکرہ دن کی خصوصیت اور اہمیت یہ ہے کہ ان میں مولف نے صرف تصغیر کے
دیباچہ (مقدمہ) پر وقت و شعرا کو جگہ دی ہے، ہمارا اشارہ مندرجہ ذیل دو تذکرہ کی طرف ہوا
۱۔ سفینہ ہندی - (تالیف در ۱۲۱۹ھ / ۱۸۰۴ء - ۱۸۰۵ء) محمد شاہ بادشاہ
کے جلوس ۱۱۹۰ھ / ۱۸۰۳ء سے لے کر ۱۲۱۹ھ / ۱۸۰۴ء کے درمیان
عصر میں موجود فارسی گو ہندوستانی شعرا کا تذکرہ ہے، بھگوان داس "سفینہ ہندی" کے مقدمہ
میں لکھتے ہیں۔

"حالا کہ یک ہزار و دویست و نو روز و ہجری مطابق جلوس سال پہل و ہفتم....

سے "سفینہ ہندی" کے مرتب جناب عطاء الرحمن کاکوی نے اپنے مقدمہ میں یہ لکھا ہے کہ یہ تذکرہ شاہ عالم
بادشاہ کے جلوس ۱۱۹۰ھ / ۱۸۰۳ء سے شروع ہوتا ہے، بھگوان داس نے خود وضاحت کی ہے کہ
احوال شعریہ معاصرین و از آغاز چلو فردوس آرام گاہ از صد جایگا کردہ تالیفی دیگر ساختم.....
یادداشت کہ مقصود... تذکرہ فردوس آرام گاہ، شاہ عالم شاہ بادشاہ است "سفینہ ہندی" پٹنہ ص ۱۱

"سفینہ ہندی" ہی میں اپنے ذاتی حالات کے ضمن میں جہاں وہ اپنی دوسری تصانیف کا ذکر کرتے ہیں، تذکرہ "حدیقہ ہندی" کے بارے میں لکھتے ہیں۔

"حدیقہ ہندی" مشتمل برحالات شغری ماضی و حال کہ درہندوستان جنت نشان
تولدیانشودنمایافته اند، از ابتدای ظهور اسلام تا ستم یک ہزار و دو دویست
ہجری تالیف نموده، چنانچہ آن تالیف ہم تذکرہ دوم تاریخ است۔"

جس طویل مدت پر "حدیقہ ہندی" محیط ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ ایک مفصل اور بڑا
تذکرہ ہے، "سفینہ ہندی" اس سے بعد کی تالیف ہے، سفینہ ہندی کے محتویات بھی اس طرف
اشارہ کرتے ہیں، جہاں مصنف نے اکثر تفصیلات اس لیے چھوڑ دی ہیں کہ وہ پہلے تذکرہ "حدیقہ
ہندی" میں آچکی تھیں، اس قسم کی شہادتیں ہمیں ابوالمظفر عالی آفتاب (صفحہ ۲-۳) نواب
برہان الملک (صفحہ ۳۳-۳۴) محمد فخر مبین (صفحہ ۱۸۱-۱۸۴) کے حالات کے سلسلے میں ملتی ہیں۔

(بقیہ حاشیہ -) اتفاق نہیں کہ "علاوہ ازین رافیس الاحباب" بیچ جاؤ کہ ہندی مسطور نیست " (سفینہ
ہندی، عرض مرتب صفحہ الف) کیونکہ مندرجہ ذیل کتب میں بھی جھگوان داس ہندی کا ذکر موجود ہے،
۱- "روز روشن مولفہ مولوی محمد مظفر حسین صبار تالیف در ۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۹ء) طبع اول
مطبع شاہجہانی جھوپال ۱۲۹۷ھ / ۱۸۷۹ء و طبع ثانی تبصر و تحشیہ محمد حسین رکن زادہ آدمیت،
کتاب خانہ رازی، نگران ۱۳۴۳ ہجری شمسی، طبع جھوپال صفحہ ۹۶-۹۷ اور صفحہ ۱۰۹ اور طبع تیسرا
صفحہ ۱۰۹-۱۱۰ اور صفحہ ۱۲۲-۱۲۵ پر علی الترتیب بذیل بعنوان "بیس، جھگوانہ اس لکھنوی" اور "جھگوانہ اس
لکھنوی" ہمارے مولف کے حالات درج ہیں۔

C.A. Story: Persian Literature London Luzac & Co: 1953

جاق اق ۸۸۲ھ (مجاہد علی رضا نقوی: تذکرہ نویس فارسی در ہندوستان ص ۵۱۰) سے سفینہ ہندی ص ۱

(حاشیہ ص ۱) سے سفینہ ہندی ص ۲۲۲

خود مولف کے ذاتی حالات بھی ایسی کفایت کے شکار ہو گئے، سفینہ ہندی میں اپنے مختصر احوال
درج کر چکنے کے بعد وہ یہ اضافہ کرتے ہیں۔

"تمام این حالات مشروحاً در قصیدہ نسب نامہ بنظم در آورده، داخل تذکرہ حدیقہ
ہندی ساتھ ام، این مختصر گنجایش آن ندارد۔"

"تذکرہ" سفینہ ہندی پر کام کرنے والے محققین نے تذکرہ "حدیقہ ہندی" کے بارے میں اپنی
آراء کا یوں اظہار کیا ہے۔
جناب عطا کا کوئی۔

"ہندی صاحب تصانیف نثر و نظم بودہ، بنظم قدرت کامل داشت و در
ہر صنف نظم، ہندی، قصاید، غزلیات، رباعیات وغیرہ داو سخن می داد، و دوداد
دسہ تنویات بر قدرت کلامش دال اند، در ترکیب این تذکرہ (سفینہ ہندی) و
دیگرے سوانح البیوت مشتمل بر احوال رسول اکرم و دوازده امامان نوشت
دے این امر باعث حیرت است و موجب حسرت کہ آن ہمہ تصانیفش تا کنون از نظر نا بین
پوشیدہ اند، الا این تذکرہ کہ بنام سفینہ ہندی مشہور است و یک نسخہ واحد آن در کتابخانہ
مشرقی خدابخش خان دہلوی پور، پٹنہ محفوظ است۔ پوشیدہ نہات کہ جھگوان داس یک ضخیم
تذکرہ شعراے فارسی مشتمل بر احوال شعراے ماضی و حال در ۱۲۰۰۰ بنام حدیقہ ہندی
ہم تالیف کردہ بود، آن ہم ہنوز مفقود است۔"

"سفینہ ہندی" کے ضمیمہ الف میں عطا کا کوئی صاحب مزید لکھتے ہیں۔

"بیچ از تصانیف ہندی دستیاب نمی شود۔ صرف یک نسخہ سفینہ ہندی در کتب خانہ

سے سفینہ ہندی ص ۲۲۲ سے ایضاً، عرض مرتب صفحہ الف،

موجود است

جناب ڈاکٹر نقوی :-

"تذکرہ حدیقہ ہندی" مشتمل بر احوال "شعرا ماضی و حال" کہ در ہندوستان
تولد یافتہ و نمایاں اند از ابتدای ظهور اسلام تا سہ ہزار و دویست ہجری
این کتاب ہم تذکرہ و ہم تاریخ است

بھگوان داس کی تمام تالیفات کا ذکر کر چکنے کے بعد حاشیہ میں لکھتے ہیں :-
"غیر از "سفینہ ہندی" نسخہ اسے از ہچکدام از کتب فوق امر دوز بجا نماندہ است"
جناب گلچین معانی :-

"حدیقہ ہندی" تذکرہ ہم و مفیدی است و قطعاً مؤلف آن منابع زیادہ و جوع
داشتہ، و فی بطوریکہ عطاء الرحمن کا کوئی، در مقدمہ سفینہ ہندی (صفحہ الف) مذکور
داشتہ، نسخہ آن مفقود است

سفینہ ہندی ص ۲۷۲ تذکرہ نویسی فارسی در ہندوستان، ص ۱۰۳۔

بھگوان داس نے "سفینہ ہندی" میں "حدیقہ ہندی" کے علاوہ اپنی مندرجہ ذیل تالیفات
کا ذکر کیا ہے (۱) سلسلۃ المحبت وثنوی (۲) منظر الانوار وثنوی (۳) ہر ضیا وثنوی
(۴) شوقیہ و دیوان (۵) ذوقیہ و دیوان (۶) سوانح النبوة (سیرۃ النبی و حالات و احوال)
(ص ۲۴۲-۲۴۳)

منظر حسین صہانے تذکرہ "دور دشمن" میں بھگوان داس لکھنوی کی ایک اور ثنوی "بیت چین"
کا ذکر کیا ہے۔ ثنوی بہت چین کمال فصاحت و بلاغت و زور و نو (طبع بھوپال ص ۱۰۹، طبع تہران
ص ۱۲۴) بظاہر ثنوی "سفینہ ہندی" کے بعد تالیف ہوئی در نہ مصنف سفینہ ہندی میں اپنی دوسری تالیفات
کے ساتھ اس ثنوی کا بھی ضرور ذکر کرتے۔

نسخہ تالیف تذکرہ ہائے فارسی، تہران ۱۳۸۸ھ ش ج ۱ ص ۶۲۔

اتنے اہم اور مفید تذکرہ کے مفقود ہونے کی خبر سے نہ صرف فارسی شعر و سخن سے گہرا شغف
رکھنے والے لوگ مایوس تھے، بلکہ اس کے "عدم موجود" ہونے سے فارسی تذکرہ نویسی میں باعوم
اور ہندو پاکستان میں فارسی تذکرہ نگاری کی تاریخ میں بالخصوص ایک باب خالی پڑا تھا۔
ہم فارسی ادب کے علاوہ مندوں اور محققوں کو یہ خبر پہنچانے ہوئے خوشی محسوس کرتے
ہیں کہ بھگوان داس ہندی کے تذکرہ "حدیقہ ہندی" کا ایک مخطوطہ قلم دایران کے کتابخانہ
عمومی حضرت آیت اللہ العظمیٰ بجنی مرعشی مدظلہ العالی میں موجود ہے، آیت اللہ سید شہاب الدین
بجنی مرعشی کا یہ ذاتی کتب خانہ اب پبلک لائبریری کی حیثیت اختیار کر گیا ہے، اس کتب خانہ
کے مخطوطات کی فہرست مرتبہ سید احمد حسینی کی پہلی تھ جلدین ہماری نظر سے گزری ہیں، فہرست
کی دوسری جلد میں تذکرہ "حدیقہ ہندی" کے بارے میں فہرست نگار نے جو معلومات فراہم
کی ہیں، وہ بعینہ نقل کی جا رہی ہیں،

مخطوطہ نمبر ۹۰،

حدیقہ ہندی (توابع - فارسی)

از - بھگوان داس ہندی (رق ۱۳)

خاندہ
در سال ۱۲۰۰ پس از اینکه مؤلف کتابہای بسیاری از تاریخ و تذکرہ بود و ادب
بود و ثنوی بنام "سلسلۃ المحبت" و "منظر الانوار" و "ہر ضیا" و "دیوان بنام" شوقیہ
و "ذوقیہ" سرودہ بود، بر آن شد کہ کتابی پر واز متضمن حالات امر او و زرا و مشایخ و سخن سرا
از مردوزن ہندی کہ دارای آثار شعری می باشند، در اشراف اندیشہ کتاب حاضر را با این
نصول و ابواب تالیف نمود۔

باب اول :- وصف آصف الدولہ و میرزا محمد فاخر و وصف ہندوستان، و یک مقدمہ

باب دوم ۱۔ ذکر پردگیان معنی، دارای چہار فصل
چن اول ۱۔ پادشاہان و شاہزادگان شاہ
چن دوم ۱۔ دزراد امرای شاہ
چن سوم ۱۔ مشایخ و فقہای شعر پرداز
چن چہارم ۱۔ سایر شعرائی صاحب حال
بسم جہادی ۱ لاول سال ۱۲۱۱ ہجری پیاں رسیدہ است۔

آغاز : " آغاز سخن پاس حضرت آفریدگار یست تعالیٰ شانہ کہ مشتی خاک را
برگزیدہ بطرازے لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم۔ انجام :

در میان سخوران اتمام نظم من محضر خرومندیت
ہندوم ہند زاد و بوم غبت زین و رباعث تخلصم ہندیت

تعلیق ہندی، شاید بخط مؤلف، در حاشیہ تصحیح و اضافہ شدہ، نسخہ را موریانہ

خوردہ است، عناوین شگرف و در نیمہ دوم نوشتہ نیست، جلد تیمار قرمز ۲۶۳ گ (دوق)، اس ۱۵۰/۲۳/۲۳
حدیقہ ہندی کا دریافت ہونا ایک کم خوشی کا مقام تھا مگر محمولہ بالا نسخہ رقم کے بارے میں یہ گمان کہ وہ مصنف کا
خود نوشتہ ہو اور اسکے حواشی پر تصحیحات و ترمیمات بھی پائے جاتے ہیں، مزید تا تا انگریزوں اب ضرورت اس امر کی ہے کہ
پہلی فرصت میں اس کرم خوردہ کو کتب خانہ کے عکس یا میکروفلم حاصل کی جائے اور اسے جدید انداز میں مرتب کر کے شائع کر دیا
جائے تاکہ برصغیر کے بعض ناری شعرا کے حالات اور آثار و اشعار کے بارے میں موجود خلا پُر ہو سکے،

سلہ غالب بھگوان داس ۱۲۱۱ ہجری تک حدیقہ ہندی پر اضافات کرتے رہے ہیں، سلہ سید احمد حسین نے
نہرست نسخہ ہائی خطی کتاب خانہ عمومی حضرت آیتہ اللہ العظمیٰ نجفی مرعشی مدظلہ العالی

ملخص و تبصرہ افریقہ میں اشتراکیت کا خطرہ

از: ضیاء الدین اعلیٰ

اس وقت برعظم افریقہ پر قابض ہونے کے لئے مختلف عالمی قوتوں کے درمیان کشمکش
برپا ہے، ایک طرف اشتراکی تحریک یہاں اپنا اثر و نفوذ بڑھا رہی ہے، دوسری طرف مغربی
استعماری طاقتیں اس کو ہڑپ کرنے کی فکر میں ہیں، تیسری طرف عیسویت بھی استعمار پسندوں
کی مدد سے اس برعظم کے ملکوں میں دخل انداز ہونا چاہتی ہے،
ان عالمی قوتوں کے وسائل و ذرائع جدا جدا ہیں لیکن اسلام دشمنی میں سب متحد ہیں
اور یہ سمجھتی ہیں کہ اسلام ہی ایک ایسی طاقت ہے جو ان کے سیاسی، اجتماعی اور اقتصادی نظم کو کپکپا
کر سکتا ہے۔

اسلام دشمنی سے قطع نظر کمیونزم کی افریقہ پر حریفانہ نظر اس لئے بھی ہے کہ یہ دنیا کے مالدار
برعظموں میں ہے اس کا رقبہ کل کرۂ ارضی کے رقبہ کا ۱/۵ ہے جبکہ اسکے باشندے پوری دنیا کے باشندوں کے
مقابلہ میں صرف ۲ فیصدی ہیں ہر چیز کی عالمی پیداویں اس کا بڑا حصہ ہے، دنیا کا ۹ فیصدی ہیرا، ۵۵ فیصدی
سونا اور ۲۵ فیصدی تانبا یہیں ہوتا ہے، انکے علاوہ دوسری معدنی اور کیمیائی اشیاء کی بھی بہت
ہے جنہوں سے لکڑیاں اور چراگاہوں سے گھاس وافر مقدار میں ہوتی ہے، سمندر سے حاصل ہونے والی
اور غذائی اشیاء الگ ہیں، اریل کے تیل کے علاوہ لیبیا، الجزائر، نايجیریا اور زیمبیا وغیرہ میں پٹرول کے چشمے ہیں

افریقہ رقبہ کے لحاظ سے ایشیا کے بعد دوسرا بڑا براعظم ہے اور ۱۹۷۹ء کی مردم شماری کے مطابق اسکے باشندوں کی تعداد ۳۰۰ ملین ہے۔ ملکوں کی کثرت کی وجہ سے اقوام متحدہ میں سیاسی نمایندگی کے اعتبار سے بھی اس کا بڑا وزن ہے، اور جغرافیائی حیثیت سے بھی اس کی اہمیت ہے، اس بنا پر اسکے لیے اشتراکی اور مغربی مسیحی قوتوں کے درمیان کشمکش کا ہونا تعجب خیز نہیں۔

اشتراکی قوتیں افریقہ پر غالب آنے کیلئے اسلام سے اسلئے برسرِ پیکار ہیں کہ انکا خیال ہے کہ اسکی تعلیمات اندر اشتراکیت کی امدادی نظریات کے مقابلہ کی پوری صلاحیت و قوت موجود ہے، اسی لئے وہ مسلمانوں کو اپنے ان باطل افکار و نظریات کی طرف مائل کرنا چاہتی ہیں جنکا سرچشمہ روحانیت بجائے مادیت والی ادا کیونستوں کا اصلی منصوبہ یہ ہے کہ وسط ایشیا کی طرح یہاں سے بھی اسلام کا اثر و نشان مٹا کر اسے سرخ اشتراک پر قدم کے نیچے کر دیں تاکہ مارکس لینن اور بلگان کا مادی اشتراکی نظریہ یہاں کے مسلمانوں کا عقیدہ اور دستور حکومت بن جائے کیونکہ یہ اسلامی براعظم سمجھا جاتا ہے ۱۹۷۹ء کی مردم شماری کے مطابق اسکے ۳۰۰ ملین باشندوں میں ۲۵۰ ملین مسلمان ہیں۔

روس چین اور انکی حاشیہ بردار حکومتیں افریقہ میں اپنا تسلط و اقتدار قائم کرنے کیلئے پوری تیاری اور قوت کے ساتھ میدان میں آگئی ہیں، اسی غرض سے انھوں نے یہاں کی آزادی پسند اور استعمار دشمن وطنی تحریکوں کی طرف رخ کیا ہے حالانکہ ان تحریکوں کو اگر قدیم استعمار سے چھٹکارا مل بھی جائے تو وہ اشتراکیت کی صورت میں ان سے بھی زیادہ خطرناک استعمار کا شکار ہو جائیں گی جس کے فوجی و سیاسی تسلط کی سخت گرفت قبائل اور حکومتوں کو بالکل ہی بے بس اور مجبور بنا دیتی ہے۔

اس زمانہ میں دنیا کی سب سے خطرناک قوت اشتراکیت ہے، یہ دنیا کی تمام حکومتوں کو اپنے قبضہ میں کر کے اسکو کے سامنے سرنگوں کرنا چاہتی ہے اور اسی کو ان کا پایہ تخت بنانا چاہتی ہے اس وقت افریقہ اسکا خاص نشانہ ہے، اس سے پہلے وہ مشرق ایشیا میں ویٹنام اور کمبوڈیا کو اپنا شکار بنا چکی ہے،

اشتراکی قوتوں نے عرب و اسرائیل کشمکش سے فائدہ اٹھا کر مصر جیسے اسلام کے مضبوط و متحدہ قلعہ میں دخل اندازی کرنی چاہتی تھی لیکن یہ منصوبہ ہاکام ہو گیا، مگر اسکے بعد بھی اس نے ہانپیں مانی اور اب وہ مشرقی افریقہ کی ایک حکومت میں اپنے قدم جما رہی ہے، اس علاقہ پر عالمی اشتراکی تحریک کی نظر اسلئے مرکوز ہو گئی ہے کہ یہ عالم اسلام کے قلب یعنی دنیائے عرب سے بہت قریب ہے یہاں اشتراکی انقلاب کے اثرات ظاہر ہو چکے ہیں، اتوبیجیا میں اسکے موافق نظام حکومت قائم ہو چکا ہے، صومالیہ اور تنزانیہ میں بھی اسکی لہر چل رہی ہے اور بحر احمر کے جنوبی مدخل میں اسکی فوجی تیاریاں مکمل ہو چکی ہیں، سوڈان کو اشتراکیت کے اثر و نفوذ میں لانے کا منصوبہ بنایا جا چکا تھا مگر وہاں کی کیونسٹ پارٹی ٹوٹ پھوٹ گئی حالانکہ اسے مشرقی افریقہ سب سے طاقتور کیونسٹ پارٹی سمجھا جاتا تھا۔ موزمبیق پر اشتراکی اقتدار قائم ہو چکا ہے،

مغربی افریقہ میں بھی اشتراکیت کا عمل دخل شروع ہو چکا ہے، انجولیا میں بائیں بازو کی کیونسٹ پارٹیاں اپنا نظام حکومت قائم کرنے کیلئے وہاں کی آزادی پسند اپنی حلیف پارٹی کی مدد کر رہی ہیں، ادو زائو کی حکومت کو بھی امداد دیکر وہاں کیونسٹ نظام حکومت قائم کرنے کیلئے مداخلت کر رہی ہیں یہ افریقہ کی والدہ اور رقبہ کے لحاظ سے بھی ایک بڑی حکومت کیونسٹ مختلف افریقی حکومتوں کے درمیان اختلاف اور کشمکش بھی پیدا کر رہے ہیں، اریٹریا کے باغی انقلاب پسند سے جنگ کرنے کیلئے ایتھوپیا کی فوجی حکومت کو امداد پہنچا رہی ہیں، جنوبی مغربی افریقہ میں نامیبیا کی آزادی کی تحریک میں روس مداخلت کر رہا ہے، چین تنزانیہ اور اسکے قریب کی بعض افریقی حکومتوں میں اشتراکیت کی بنیادیں قائم کر رہا ہے، دبیا اور ڈنیشیا اور جنوبی افریقہ کو بھی وہ مالی اور فوجی امداد دے رہا ہے اور ایسے افراد کو تربیت دے رہا ہے جو مجاہدین کی صفوں میں داخل ہو کر مغرب کی فوجی حکومت کو دینے والے ہتھیاروں کی پاک ڈور اس کے قبضہ میں رہے، اشتراکی اپنے اغراض و مقاصد کی تکمیل کے لیے افریقیوں میں استعمار کے خلاف نفرت و استعمال بھی پیدا کر رہا ہے، کیونسٹ تحریکیں افریقیوں کا انتخاب کر کے انھیں تربیت دینے کے لیے ماسکو بھیجتی ہیں تاکہ یہ اپنے ملکوں کی قیادت کریں اور آئندہ کیونسٹ نظام حکومت قائم کرنے کے لیے مفید و معاون بنیں۔

روس اور چین کی طرح فرانس کے کمیونسٹ بھی اشتراکی افکار کی اشاعت کے لئے ان افریقی ملکوں میں پھیلے ہوئے ہیں جن کی زبان فرانسیسی ہے، افریقہ کے مختلف شہروں میں اشتراکی پروپیگنڈہ کے ثقافتی مرکز قائم ہو گئے ہیں یہ کتابیں اور رسالے شائع کر کے تقسیم کرتے ہیں،

افریقہ کی غربت و جہالت، بغاوت پسندی، استعمار دشمنی اور قبائلی و طبقاتی نظام کی وجہ سے ان کی سرزمین اشتراکیوں کے لیے ہموار ہو گئی ہے، اس لئے کمیونسٹوں کی حامی اثرات برابر چمک پڑتے جا رہے ہیں، افریقہ میں عیسائی قوت دم توڑ رہی ہے، کروڑوں ڈالر خرچ کرنے، بیشتر تعلیمی اور سماجی ادارے قائم کرنے اور متعدد معاشی منصوبے بنانے کے بعد بھی جب ان کا یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا کہ افریقہ تاتریعی علاقوں کے بلکہ اٹلے وہاں اسلام کی ترویج و اشاعت ہو رہی ہے اور افریقی حلقہ گوش اسلام ہو رہے ہیں، یہاں تک کہ امریکا، روس اور ذرا بھی اسلام قبول کر کے مسیحیت چھوڑ رہے ہیں تو اس سے گھبرا کر عیسائیوں نے بھی افریقہ میں کھلم کھلا پویشہ طور پر عالمی اشتراکی تحریک کے لئے راہ ہموار کرنا شروع کر دیا، لیکن دنیا کے سامنے یہی ظاہر کر رہے ہیں کہ وہ افریقہ میں اشتراکیت سے برسرِ پیکار ہیں،

بالآخر تمام تحریکوں کی طرح اشتراکیت کا انجام بھی افریقہ میں بے اثر ثابت ہو گا کیونکہ تمام افریقی قبائل کے نزدیک دین ہی سب سے قیمتی متاع ہے، کمیونسٹ اور دنیا کی اور دوسری تمام طاقتیں متحد ہو کر بھی نہ افریقہ کو اسلام سے منحرف کر سکتی ہیں اور نہ اسے اسلامی برعظیم بننے سے روک سکتی ہیں، اس سے پہلے بھی اسلام کی راہ میں دشوار گذار گھاٹیاں حائل ہوتی رہی ہیں، مسلمانوں کو دین حق سے برگشتہ کرنے والے افکار و نظریات اٹھتے رہے ہیں، اور نہایت زبردست قوتیں اسلام سے جنگ کرتی رہی ہیں لیکن ان سب کو شکست فاش ہوئی، گزشتہ دور کی طرح آج بھی ہم اسلام ہی کے ذریعہ فتح و نصرت حاصل کر رہے ہیں، اسلام کا نور دنیا سے کبھی مٹ نہیں سکتا، اس لئے افریقہ میں تمام اشتراکی سرگرمیوں کے بعد بھی اسلام باقی رہے گا، اور اس کے ماننے والوں کی تعداد میں برابر اضافہ ہو گا، اور اشتراکیت کو یہاں سے

ہ کام ہو کر اٹلے پاؤں لوٹ جانا پڑے گا۔

البتہ افریقہ میں اشتراکیت کی بڑھتی ہوئی سرگرمیوں کے پیش نظر یہاں اسلامی دعوت و تبلیغ کے نظام کو بہت مستحکم اور منظم کرنے کی ضرورت ہے تاکہ اسلام کے دشمنوں کے ارادے خاک میں مل جائیں، نوجوانوں پر خاص طور سے دھیان دینا چاہئے، یہی مستقبل کا سرمایہ اور اثاثہ ہیں، مگر یہی آسانی و اشتراکی جال میں گرفتار بھی ہو سکتے ہیں کیونکہ اشتراکیت ہمیشہ نوجوانوں ہی میں پھلتی اور پھولتی ہے، منظم اسلامی دعوت و تبلیغ ہی کے ذریعہ اشتراکیت کی ذلت و خواری کا سامان ہب کیا جاسکتا ہے جو افریقیوں پر اپنا تسلط جما کر ان کو اسی طرح غلام بنانا چاہتی ہے جس طرح اس سے پہلے سفید غلام لوگوں نے ان کو غلام بنایا تھا،

جب اشتراکیت وسیع اسلامی دنیا سے ایک ایسی اسلامی سلطنت کو کاٹ کر اپنے حیطہ اقتدار میں کر سکتی جو امت کے برگزیدہ افراد اور علماء و فضلا کا گہوارہ رہی ہے اور جسکی خاک سے علوم حدیث و تفسیر میں امام بخاریؒ اور ریاضیات میں خوارزمیؒ اور بیرونی جیسے صحاب کمال پیدا ہو چکے ہیں، اسی طرح جب وہ دنیا کی مختلف اسلامی آبادیوں کے ۶۰ ملین سے زیادہ لوگوں کا رشتہ ان کے مسلمان بھائیوں سے کاٹ سکتی ہے اور اشتراکی چین اپنی سرزمین کے ۶۰ ملین سے زیادہ مسلمانوں کا تعلق ان کے مسلمان بھائیوں سے ختم کر سکتا ہے اور جنوبی مشرقی ایشیا میں اسلام سے جنگ کرنے کیلئے جدوجہد کر سکتا ہے تو کیا ایسی صورت میں اسلامی سلطنتوں اور عرب حکومتوں کو افریقہ کی سرزمین پر ہونے والے واقعات کے مقابلہ میں چپ چاپ ہاتھ پراہتہ دھرے بیٹھا رہنا چاہئے، اگر وہ خاموش رہے تو اشتراکیت مشرقی ایشیا اور مغربی افریقہ پر چھا جائے گی اور دنیا کے اسلام کے قلب یعنی عالم عربی کو بھی بقیہ اسلامی ملکوں الگ تھلک کر دے گی، رابطہ عالم اسلامی (دکنہ)، ادارہ کجوش اسلامیہ (قاہرہ)، ادارہ حیات ازہر جمعیت دعوت اسلامی (یاسا)، ادارہ تحفظ قرآن (ٹونس)، رابطہ علماء مغرب، اور خود افریقی ملکوں کی وزارت اوقاف اور ادارہ امور اسلامی وغیرہ جو کچھ جدوجہد کر رہی ہیں ان سے نہ وہ کمیونزم کے چیلنج کو روک سکتی ہیں اور نہ ان جنگوں سے اسکو ختم کر سکتی ہیں جہاں وہ پھیل رہا ہے۔

مطبوعہ عابدیہ

فقہ الزکوٰۃ ۱۔ مرتبہ ڈاکٹر یوسف القرضاوی ترجمہ و تلخیص جناب شمس پیر زاد صاحب
تقطیع متوسط، کاغذ کتابت عمدہ صفحات ۱۰۰، تقریباً قیمت ۲۵ روپے، پتہ ادارہ
دعوت القرآن ۵۹۔ محمد علی روڈ، ممبئی۔

زکوٰۃ اسلام کا بنیادی رکن ہے، اس کتاب میں اس کی حقیقت و روح کے علاوہ اس کے قدیم
اور بعینے مسائل پر فاضلانہ بحث کی گئی ہے، اسکے مصنف ڈاکٹر یوسف القرضاوی جامع ازہر کے فاضل
قطر یونیورسٹی میں شعبہ قانون کے صدر اور عربی زبان کے نامور مصنف اور خطیب ہیں، انھوں نے متعدد
علمی، دینی اور فقیہی مسائل پر ایک درجن سے زیادہ کتابیں لکھی ہیں، غالباً ان میں فقہ الزکوٰۃ سب سے
اہم اور مفید ہے، یہ کتاب نو ابواب کا مجموعہ ہے، ہر باب کے اندر کئی کئی مباحث اور تفصیلات ہیں
پہلے باب میں زکوٰۃ کی فرضیت اور اسلام میں اس کی عظمت و اہمیت کا ذکر ہے، اس سلسلہ میں
بہت اجمال کے ساتھ اسلام سے پہلے غریب اور کمزور طبقہ کی حالت بیان کی گئی ہے، اور غریبوں کے
بارہ میں قدیم مذاہب اور ان کے مقابلہ میں اسلام کی امتیازی رعایت کا تذکرہ ہے، پھر کئی دور
میں اتفاق کی تلقین اور مدنی دور میں اس کی فرضیت کا ذکر ہے، نیز زکوٰۃ کے مانعین و منکرین
کی دنیوی و اخروی سزا کا بیان ہے، دوسرے باب میں جن لوگوں پر زکوٰۃ فرض ہے اور جن پر
نہیں فرض ہے دونوں کے بارہ میں فقہاء کے اختلافات کی تفصیل درج ہے، تیسرا باب کئی تفصیلات
میں اس میں اس مال کا ذکر ہے جس پر زکوٰۃ فرض یا نہیں فرض ہے، نیز اس کے مقدار و نصاب

پر ساری جدوجہد متحدہ طور پر ایک اسلامی مرکز کے ماتحت ہونی چاہئے اور چونکہ اداروں کا ذکر مولائی گوشیش انفرمی
اور اپنے اپنے دائرہ میں ہو رہی ہیں کسی کا ایک دوسرے سے معمولی واسطہ اور رابطہ ہو اور ان میں کسی قسم کی ہم آہنگی اور اشتراکیت
اسلامی ملکات اور عربی زبان کی تعلیم کے مدارس کھول دینے یا افریقی ملکوں کے کسی پایہ تخت میں مسجد تعمیر کر دینے
اس خطرہ کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا جو افریقہ کو ہر طرف سے گھیرے ہوئے ہے،

مسلین کو اسلام کا پیغام اور عربی ثقافت و تہذیب کو افریقہ کے گوشہ گوشہ میں پہنچانے کیلئے بڑے بڑے شہروں
سے لیکر معمولی معمولی دیہاتوں بلکہ جنگلوں اور جھاڑیوں میں پہنچنے کی ضرورت ہے، اور تمام اسلامی اور عربی حکومتوں مسلم جہاد
اور افراد کو اس وقت افریقہ کے مسئلہ پر توجہ مبذول کرنے کی ضرورت ہے تاکہ وہ اشتراک کی خطرہ سے باہر آسکے۔

جن حکومتوں کو اللہ نے پٹرول کی دولت نوازا ہے ان کو اپنی سالانہ آمدنی کا ایک معتد بہ حصہ افریقہ میں دعوت
اسلامی کے مقدس کام کیلئے وقف کر دینا چاہئے، ابھی تک جو کچھ مالی انتظام کیا گیا ہے وہ کیونکر کم کے خطرہ کے مقابلہ کیلئے
کافی نہیں ہے،

اسلام کو افریقہ میں اشتراک کی توجہ کے مقابلہ کیلئے ایک بڑی طاقت بن کر ظاہر ہونا چاہئے تاکہ افریقہ میں اشتراکیت کا
استیصال ہو جائے، یہ کام وہی لوگ انجام دے سکتے ہیں جو دین کے حال، اسلامی عقائد میں راسخ، افریقی قبائل کی باہر
انکی زبان، لہجہ، رسوم اور عادات وغیرہ سے واقف ہوں،

مسلمان بھائیوں کو افریقہ میں جنگ کرنے والوں کی صفوں میں داخل ہو کر کام کرنا چاہئے کیونکہ جو لوگ کسی خاص
محلہ کی خاطر جنگ کر رہے ہوں اگر لنگے اندر دینی شعور بیدار ہو جائے اور وہ اسلامی عقیدہ میں راسخ ہو جائیں تو انکو
شکست دینا نہیں ہونا چاہئے گا کیونکہ عقیدہ کی خاطر لڑی جانے والی جنگ کا انجام فتح و کامرانی ہے،
مافی میں مسلمانوں کی غفلت یورپ، ایشیا اور دنیا کے دوسرے خطوں کی ایسی زمینیں گنوائی ہیں جو کبھی اسلامی علم و فن
کا خزانہ اور دینی تہذیب و ثقافت کا گہوارہ رہی ہیں، آج افریقہ کے اشتراکیت کے گود میں چلے جانے کا خطرہ اور اندیشہ لاحق
اسے مشرق و مغرب کے تمام مسلمانوں کو بیدار ہو جانا اور اپنے افریقی بھائیوں کی مدد کے لیے کمر بستہ ہو جانا چاہئے۔

(تلخیص، از الوعی الاسلامی کویت، جنوری سلسلہ)

دیگرہ کی قسین کی گئی ہے، جیسے موقوفہ اراضی، حرام مال، قرض، بولس، پروڈنٹ فنڈ، میوشین، سونے چاندی، نقدی و کاغذی سکوں، زیور، تجارتی مال، زرعی پیداوار، شہد، حیوانی پیداوار، ریٹم اور دودھ، معدنیات، سمندر سے حاصل ہونے والی چیزیں موجودہ ذرائع آمدنی، گریو کے مکانوں، سواریوں، کارخانوں، کمپنیوں کے حصے، بانڈ اور عسری و خراجی زمینوں کی زکوٰۃ پر سیر حاصل بحث ہے، چوتھے باب میں زکوٰۃ کے آٹھ قرآنی مصارف کی وضاحت کی ہے۔

پانچویں باب میں زکوٰۃ ادا کرنے کے طریقہ کے سلسلہ میں حکومت سے اس کے تعلق اور اس کے لئے بیت المال کے قیام کی ضرورت واضح کی ہے، اور ہوال ظاہرہ و باطنہ کی زکوٰۃ کے فرق و یکسانی، زکوٰۃ میں نیت اور چیزوں کے بجائے ان کی قیمت ادا کرنے وغیرہ کا بیان ہے، چھٹے باب میں زکوٰۃ کے فائدے اور انفرادی و اجتماعی زندگی پر اس کے اثرات دکھائے ہیں، اسی طرح صدقہ فطر کے وجوب، احکام اور حکومتوں کا ایک مستقل باب میں ذکر ہے، آخری باب میں زکوٰۃ اور ٹیکس کی حقیقت بتائی گئی ہے، اور دونوں کی مشترک اور مختلف خصوصیات اور نوعیتیں دکھائی گئی ہیں، اس میں یہ بحث بھی ہے کہ زکوٰۃ کے باوجود اسلامی حکومت ٹیکس عائد کر سکتی ہے، اور ٹیکس کے بعد بھی زکوٰۃ کی ضرورت باقی رہتی ہے، آخر میں زکوٰۃ کو موجودہ دور کی ایک اہم ضرورت اور مفید اسکیم ثابت کیا گیا ہے، اس سلسلہ میں مسلم اصحاب فکر کے علاوہ بعض غیر مسلموں کا نقطہ نظر بھی پیش کیا ہے، شروع میں زکوٰۃ و صدقہ کے لغوی و شرعی معنی کی تشریح کی گئی ہے، اس سے آخر میں مختلف اشیاء کے نصاب اور عمدہ نبوی میں رائج اوزان اور پیمانوں کی مقدار موجودہ اوزان کے لحاظ سے بتائی گئی ہے، مصنف نے ہر بحث کو قرآن و حدیث کے نصوص اور فقہاء کے اقوال کی روشنی میں دلائل کے ساتھ لکھا ہے، اور قدیم مسائل میں فقہاء کے اختلافات مع دلائل تحریر کئے ہیں، اور آخر میں ان کے بارے میں اپنی ترجیح و محاکمہ بھی نقل کیا ہے، اس سے ان کی مجتہدانہ بصیرت کا اندازہ ہوتا ہے

... جن قدیم مسائل ہیں اب دست پیدا ہو گئی ہے، ان کو اور بعض نئے مسائل پر بھی نکتوں پر لکھو گئے ہیں، اس طرح کے مسائل میں گو کہیں کہیں مصنف کے نقطہ نظر سے اختلاف کیا جاسکتا ہے مگر اس سے کتاب کی قدر و قیمت میں کوئی فرق نہیں آتا، ابھی تک اردو میں زکوٰۃ پر ایسی مفید اور جامع کتاب جو نہیں تھی، اس لئے جناب س پی زادہ نے اس کی تلخیص شائع کی، تلخیص میں نہ کوئی ضروری اور اہم پہلو چھوٹنے سے رہ گیا ہے اور نہ کتاب کے تسلسل اور روانی میں فرق آیا ہے، ترجمہ بھی سلیس اور شگفتہ ہے مگر بعض جگہ اردو اور ہندی لفظوں کی جتنی عربی قاعدہ کے مطابق لکھی گئی ہے جیسے زمینیات (ص ۲۳۳) "اگرچہ کہ" کا استعمال عموماً صحیح نہیں ہوتا ہے۔

قصر علم ۱۔ مرتبہ، جناب شوکت علی خان صاحب سائز، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۳۱۲، مجلد مع خوبصورت گرد پوش قیمت درج نہیں، پتہ نمبر ۱۰ اینڈ پشین ریسرچ انسٹی ٹیوٹ راجستھان، ٹونک،

راجستھان میں ٹونک ایک بڑا علمی مرکز تھا، اس ریاست کے فرمانرواؤں کے علمی ذوق کی بدولت یہاں چھوٹے بڑے متعدد کتب خانے قائم ہوئے، لیکن ریاست ہی کی طرح اس کی قدیم علمی یادگاریں اب مٹ چکی ہیں، تاہم کتب خانے موجود رہ گئے تھے، مگر وہ بھی ناقدری کا شکار ہو کر تلف اور برباد ہو گئے تھے، اس لئے وہاں کے علم و دست حضرات کی کوششوں سے چند برس قبل راجستھان کی صوبائی حکومت کو ان علمی خزانوں کی حفاظت کا خیال ہوا، اور اس نے عربی فارسی ریسرچ ڈائریکٹریٹ قائم کر کے ٹونک اور راجستھان کے تمام کتب خانوں کی عربی و فارسی کتابیں اس میں منتقل کروائیں اور صاحبزادہ شوکت علی خان کو اس کا ڈائریکٹر مقرر کیا، جو اپنے علمی ذوق اور ٹونک کے کتب خانے سے دیرینہ تعلق کی بنا پر واقعی اس کے مستحق تھے، اب ان کی نگرانی میں ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کے مختلف شعبوں کا قیام عمل میں آیا ہے، اور شعبہ تصنیف و تالیف کی طرف سے یہ پہلی کتاب شائع ہوئی ہے

جو کتب خانہ کی تاریخ اور اس کے نوادر و مخطوطات کے علاوہ ریاست کے دوسرے کتب خانوں کے بارہ میں مضامین کا مجموعہ ہے، اکثر مضامین خود فاضل مرتب اور ٹولیک کے ایک دوسرے فاضل مولوی حکیم محمد عمران خاں صاحب کے قلم سے ہیں، اور پہلے معارف وغیرہ رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں ان سے ٹولیک اور راجستھان کے متعدد کتب خانوں اور ان کے اہم مخطوطات کے متعلق ضروری معلومات حاصل ہوتے ہیں اس طرح یہ مجموعہ علمی و تحقیقی کام کرنے والوں کے لئے مفید ہے، لیکن فاضل مرتب کے مضامین میں عموماً کتابوں کے مصنفین کے سین و فات کا ذکر نہیں ہے اور بعض کتابوں کے مندرجات کا خلاصہ بھی نہیں دیا گیا ہے، حالانکہ ان کے بغیر مخطوطات کے تعارف میں کمی رہ جاتی ہے، وہ ایک جگہ مشہور مورخ اور سیاح مسعودی کے متعلق لکھتے ہیں، ”ہندوستان آتا تو یہاں کی کتب سے بھی ثابت ہوتا ہے، آخر عمر میں یہیں قیام پذیر ہو گئے تھے (ص ۱۴۵) یہ درست نہیں ہے آخر عمر میں مصر مستقل سکونت اختیار کر لی تھی اور فسطاط میں انتقال ہوا جس کا خود مقالہ نگار نے بھی لکھا اور تصانیف حسن غزنوی کے ایک نسخہ کے بارہ میں لکھتے ہیں کہ اول صفحہ پر ایک ہر مختار خان حسینی سبزواری کی ثبت ہے، جو شاہجہانی امرا میں سے تھے اسی لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ نسخہ شاہجہانی دور سے قبل کا ہو (ص ۱۴۵) حالانکہ شاہجہانی امیر کی ثبت ہونے کی وجہ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ اسی دور کا ہے نہ کہ اس سے قبل کا جب کہ خود انھوں نے بھی ص ۱۴۵ پر یہی لکھا ہے ”شاہجہاں کے بعد زریں کی یادگار ہے“ اصراف پر مرآت آفتاب نامہ لکھا ہے، مکتوبات ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی، مرتبہ جناب مولوی عبدالرحمن ناصر صاحب، اصلاحی جامعہ تقیہ متوسط کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفات ۹۰ قیمت للچھ پیسے (۱) دائرہ حمید یہ مدد الاصلاح، سر امیر اعظم گڑھ (۲) کاشانہ ناصر یہ سلطان پور، مینا پارہ - اعظم گڑھ - یو۔ پی۔

یہ اردو کے جوان مرگ ادیب نقاد ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی مرحوم کی طالب علمی کے زمانہ کے چند خطوط کا مجموعہ ہے جو انھوں نے اپنے ایک عزیز و ہم وطن مولوی عبدالرحمن ناصر صاحب کو لکھے تھے ہونہار بردا کے چکے چکے بات کی طرح ان سے اس ادبی و علمی ذوق اور شوق مطالعہ کا پتہ چلتا ہے جو کتب خانہ کو ترغیب ہی سے تھا، یہ سب خطوط بے تکلفی سے لکھے گئے تھے اس لئے ان میں بے ساختگی و آزادانہ خلیں مرحوم پر کام کرنے والوں کو مدد ملے گی، مکتوب ایہ مرتبہ شروع میں مرحوم کے مختصر حالات و خطوط پر توضیحی حاشیے بھی لکھے ہیں جو ان کی سلیقہ مندی کا ثبوت ہیں۔

”ض“

جلد ۱۲۴ - ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ مطابق مارچ ۱۹۶۴ء عدد ۳

مضامین

نذرات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۱۶۲ - ۱۶۸

مقالات

شاہین الدین احمد ندوی کی

سید صباح الدین عبدالرحمن ۱۶۹ - ۱۹۶

یادیں

امام ابوالحسن مدائنی

مولانا قاضی اطہر مبارکپوری ۱۹۶ - ۲۱۶

ادبیر البلاغ بمبئی۔

شاہنامہ فردوسی میں ہجو و طنز

ڈاکٹر خواجہ حمید یزدانی گورنمنٹ کالج ۲۱۶ - ۲۲۹

کے مقامات

لاہور، پاکستان

وفیات

مولانا امتیاز علی خان عروسی

ضیاء الدین اصلاحی

۲۳۰ - ۲۳۵

مطبوعات جدیدہ

”ض“

۲۳۶ - ۲۴۰

صوفی امیر خسرو

سلسلہ دار المصنفین کی ایک نئی کتاب جس میں فارسی کے مشہور شاعر امیر خسرو کو ایک صوفی کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔

مولفہ: سید صباح الدین عبدالرحمن

قیمت ۸۰۰